

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА
РЕАБИЛИТАЦИИ БОЛЬНЫХ
НАРКОМАНИЕЙ

«НАРКОМ»



**АЛЕКСАНДР
МАЮРОВ:**

« Не каждый упо-
требляющий алкоголь
приобщится к нелегаль-
ным наркотикам, но из
числа наркоманов
подавляющее большин-

ство до того, как начали колоться, употребляли
алкоголь. Не каждый табакокурщик станет
потребителем марихуаны, но почти все потребите-
ли этого наркотика до него были курильщиками
табака »

**ВИКТОР
КРИВОНОГОВ:**

« В первую очередь важ-
нее всего отрезвление
«культурпитейщика» депу-
тата, «культурпитейщи-



ка» министра, «культурпитейщика» учите-
ля, «культурпитейщика» врача, «культур-
питейщика» журналиста, «культурпитей-
щика» администратора, «культурпитейщи-
ка» служителя культа, «культурпитейщи-
ка» политика, то есть тех, кто фор-
мирует мировоззрение народа
и принимает решения, в том
числе и политические »

КАК ОТРЕЗВИТЬ РОССИЮ

(ЗАКОНЫ СОБРИОЛОГИИ)

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Об авторах | 1 |
| Вместо введения | 2 |
| ПЕРВЫЙ ЗАКОН. Продажа алкоголя невыгодна для бюджета, так как убытки от последствий употребления алкоголя в несколько раз превышают доходы от налогов и акцизов с алкогольной индус- трии и торговли | 2 |
| ВТОРОЙ ЗАКОН. Массовое «культурное», «умеренное», потребление алкоголя – источ- ник пьянства и алкоголизма. | 4 |
| ТРЕТИЙ ЗАКОН. Изготовление и употребе- ние алко гольных суррогатов прямо пропор- ционально употреблению обществом легаль- ного алко голя | 5 |
| ЧЕТВЕРТЫЙ ЗАКОН. Закон перехода от слабых наркотиков к более сильным .. | 6 |
| ПЯТЫЙ ЗАКОН. Закон трех поколений .. | 7 |
| ШЕСТОЙ ЗАКОН. На алкогольную ситуацию в стране значительное влияние оказывает отно- шение к алкоголю традиционной религиозной идеологии | 7 |
| СЕДЬМОЙ ЗАКОН. Все негативные явле- ния в обществе, связанные с употребле- нием алкоголя, зависят от уровня потребления абсолютного алкоголя на душу населения | 8 |
| ВОСЬМОЙ ЗАКОН. Из всех алкогольных изде- лий самыми опасными и провокационными являются пиво и шампанское | 9 |
| ДЕВЯТЫЙ ЗАКОН. Уровень алкоголизации любой страны на конкретный период зависит от проводимой в данной стране, в данный период алкогольной политики | 10 |
| ДЕСЯТЫЙ ЗАКОН. Закон взаимосвязи между употреблением алко голя родите- лями и умственной, и генетической ослабленностью детей | 11 |
| ОДИННАДЦАТЫЙ ЗАКОН. Закон неустра- нимости вреда | 12 |
| ДВЕНАДЦАТЫЙ ЗАКОН. Закон крушения цивилизаций – формаций, крупных госу- дарств, в результате алкогольного геноцида | 12 |
| ЗАКОНОМЕРНОСТЬ: отрицательные последствия употребления алкоголя возрастают в более холодном климате по сравнению с теплым | 13 |
| Литература | 15 |



БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД РЕАБИЛИТАЦИИ БОЛЬНЫХ НАРКОМАНИЕЙ



СТРУКТУРА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА «НАРКОМ»



БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД РЕАБИЛИТАЦИИ БОЛЬНЫХ НАРКОМАНИЕЙ



КОНТАКТЫ

Наш адрес: 125047, г. Москва, ул. 3-я Тверская-Ямская, д. 26

Телефон горячей линии: +7 (499) 2-500-500

Телефон/Факс благотворительного фонда: +7 (499) 250-23-06

Телефон издательского дома: +7 (499) 250-38-08

E-mail благотворительного фонда: fond@narkom.info

E-mail издательского дома: prp@narkom.info

Skype: [bf_narkom](https://www.skype.com/name/BF2500500)
bf2500500

ICQ: 592597419

Livejournal «НАРКОМ»: http://bf_narkom.livejournal.com

«НАРКОМ» ВКонтакте: <http://vkontakte.ru/club19733902>

«НАРКОМ» на facebook: <http://www.facebook.com/bfnarkom>

«НАРКОМ» в twitter: <http://twitter.com/BFNARKOM>



КАК ОТРЕЗВИТЬ РОССИЮ

(ЗАКОНЫ СОБРИОЛОГИИ)

В брошюре «Как отрезвить Россию (Законы собриологии)» показаны проблемы наркотизма, сложившиеся в современном обществе. Детально раскрываются особенности науки собриологии – науки о путях отрезвления человека и общества. Раскрыты законы и закономерности собриологии. Показан межведомственный характер решения алкогольно-табачно-наркотической проблемы. Утверждается преимущество трезвого образа жизни во всех его аспектах.

Брошюра предназначена для широкого круга читателей, но в первую очередь для тех, кто занимается вопросами профилактики отклоняющегося поведения профессионально. Брошюра также представляет интерес для представителей общественности и всех тех, кто не равнодушен к проблемам наркотизма и видит решение проблемы в формировании трезвого образа жизни отдельной личности и общества в целом.

ОБ АВТОРАХ

Александр МАЮРОВ – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Петровской Академии наук и искусства, президент Международной Академии трезвости, сопредседатель Общероссийского движения «Трезвая Россия», эксперт ООН по проблемам наркотизма. Автор нового предмета для школ «Уроки культуры здоровья». Живет и работает в Нижнем Новгороде.



Виктор КРИВОНОВ – доктор исторических наук, профессор, вице-президент Международной академии трезвости, эксперт ООН по проблемам наркотизма. Автор-разработчик теории собриологии. Живет и работает в Красноярске.

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

Собриология – это не просто пропаганда и агитация, сводимая к примитивным формулам типа «пить – здоровью вредить» или «алкоголь – это яд», хотя против этих истин вряд ли кто-нибудь будет возражать. Это такая же наука, как математика, физика или любая другая. Точно так же она состоит из законов, следя которым можно в любой стране ликвидировать алкогольную угрозу населению, и не просто «минимизировать опасность», а полностью убрать алкоголь из жизни населения. Как наука развивающаяся, к тому же испытывающая мощный прессинг со стороны своих недоброжелателей, щедро подпитываемых алкогольными (табачными, наркотическими) структурами, она находится в стадии становления.

Идеал любой науки – формулирование законов в своей предметной области. Это тем более значимо для развивающейся науки, каковой является собриология. О серьезном научном статусе любой науки судят, как известно, по наличию в ее структуре законов и закономерностей – тенденций, которые фиксируют состояние, развитие, аспекты своего предмета. Закон – это необходимое, общее, существенное отношение между явлениями объективного мира, которое при соответствующих условиях определяет изменение, развитие их в строго определенном направлении. Поскольку законы действуют в определенных условиях, то существует их многообразие.

Многие законы и закономерности собриологии еще не до конца сформулированы, однако работа по разработке основных положений идет активно, и постепенно вырисовываются контуры этой необходимой в наше время науки. В данной работе мы попробуем сформулировать основные положения этой науки, по крайней мере, те из них, которые встретились в трудах российских собриологов, таких, как Ф.Г. Углов, А.Н. Маюров, Г.А. Шичко, В.Г. Жданов, Б.И. Исаков, И.А. Краснонос, Я.К. Кокушкин и др.

ПЕРВЫЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ

Продажа алкоголя невыгодна для бюджета, так как убытки от последствий употребления алкоголя в несколько раз превышают доходы от налогов и акцизов с алкогольной индустрии и торговли.

Обычно, рассуждая о выгоде для государственного бюджета продажи алкоголя, называют гигантские суммы поступлений от налогов и акцизов, которые действительно в пьющих странах весьма велики. При этом делаются глубокомысленные выводы о том, что без этих поступлений вся финансовая система рухнет, перечисляются многочисленные блага этих поступлений



– на эти «пьяные» деньги можно построить и школы, и больницы, и стадионы, вовремя выплачивать зарплату бюджетникам – врачам, учителям, правоохранительным органам и т.д. В довершении этих благ как последний аргумент в пользу алкогольной торговли приводится разница между себестоимостью производства алкоголя (чрезвычайно низкой) и продажной ценой. Так, в начале 1980-х годов, себестоимость производства одного литра спирта обходилась государству всего в 38–40 копеек за литр. Литр спирта – это примерно 5 бутылок водки, а продажная стоимость каждой бутылки – 3 рубля 62 копейки, то есть около 18 рублей за всю партию. Разница – в 45 раз. Да и сейчас, несмотря на то, что водка относительно подешевела по сравнению с 1980-ми годами, ее продажная цена во много раз превышает себестоимость.

Разница между себестоимостью и продажной ценой, конечно, впечатляет, и многие критики алкогольной системы спаивания после таких веских «аргументов» теряются. Между тем, вся эта система доказательств рушится, как картонный домик, когда мы начинаем подсчитывать убытки того же бюджета в результате последствий употребления алкоголя.

Из чего же складываются эти убытки? Прежде всего, – это снижение производительности труда, вследствие алкогольных возлияний, особенно рельефно проявляющееся по понедельникам и после праздников. Логично было бы предположить, что после отдыха производительность труда должна бы, наоборот, повышаться, но мы наблюдаем обратную картину. Особенно заметно падение производительности труда после праздничных дней, тем более, если несколько праздников расположены близко друг от друга.

В России такой провал долгое время наблюдался в первой половине января, когда шла целая череда праздников. Расстройство всей экономической системы в это время было настолько велико, что депутаты Государственной Думы России несколько лет назад решили в эти дни «подарить» обязательный для всех отпуск.

В СССР на пике алкогольного геноцида в 1970 – 1980-х годах потери рабочего времени, в основном в результате употребления алкоголя, исчислялись миллионами человеко-дней за год, а это – многомиллиардные убытки. Алкоголь или состояние похмелья стали прямой причиной роста травматизма на предприятиях, и это тоже миллиарды убытков в результате потери рабочего времени, а также расходов на ликвидацию последствий травм. В случае серьезных травм человек становился инвалидом, прекращал трудовую деятельность, становился пенсионером по инвалидности, и это тоже в масштабе страны, – потери огромных средств. Влияние алкоголя складывалось не только из цифр убытков в результате временной или постоянной потери трудоспособности, но и показателей дополнительных расходов государства на здравоохранение. Алкоголь является стимулятором появления и развития множества соматических и иных заболеваний, из которых наиболее связаны с алкоголем такие, как цирроз печени, панкреатит, болезни сердца и кровообращения, и все это увеличивает расходы государства на лечение, оплаты медицинских полисов и бюллетеней, содержание больниц и поликлиник, оплату труда их персоналу. Это дополнительные миллиарды рублей расходов.

В результате влияния алкоголя на мозг сотни тысяч наших сограждан ежегодно совершают разного рода преступления, которые они никогда бы не совершили в трезвом состоянии. Они попадают в тюрьмы, выпадают из производственной деятельности, перестают вносить вклад в общественное богатство и, наоборот, превращаются в своего рода пенсионеров государства. На их содержание тратятся значительные суммы, не компенсируемые по объему трудом заключенных. Официально по статистике до трети всех преступлений в России совершается в состоянии алкогольной интоксикации, однако эта статистика явно занижена, так как после задержания преступника через значительный отрезок времени после преступления невозможно установить его состояние на момент самого преступления. Таким образом, не треть, а, возможно, половина и более некоторых преступлений совершается под влиянием алкоголя. Показательно, что в период частичного «осушения алкогольного прилавка» в 1985–1987 гг. на четверть снизилась общая преступность, а по тяжким преступлениям – на одну треть. Кроме того, значительная часть преступлений совершается пьющими людьми с целью приобретения алкоголя, хотя на момент преступления преступник был как будто бы трезв. Наркотическая зависимость от алкоголя толкает некоторых пьющих людей на добывание денег преступным путем, за что их и изолируют от общества. Но вся так называемая пенитенциарная система (исправительные колонии, тюрьмы и проч.) требует от государства значительных расходов. Если предположить, что половина заключенных попала туда под прямым или косвенным

влиянием алкоголя, то значит, половину всех расходов государства на правоохранительные органы и службу исполнения наказаний можно смело отнести к разряду алкогольных убытков. А это – миллиарды рублей.

Значительное число автоаварий происходит под влиянием алкоголя, и эту часть расходов на содержание ГИБДД также можно отнести на счет алкоголя, кроме того, сюда же относятся и материальная часть убытков как населения, так и государства (если испорченный транспорт был государственным), сюда же добавляются убытки от потери трудоспособности попавших в аварию граждан, или вообще прерывание их трудовой деятельности в результате смерти. В любом случае, – это снова огромные суммы потерь для казны. Вследствие неадекватного поведения людей под воздействием алкоголя происходит большое количество пожаров, в результате которых стране наносятся многомиллиардные убытки. Нередко пожары приводят к потере трудоспособности пострадавших, их смерти, а это также означает новые убытки и на содержание пожарной службы, и на лечение пострадавших.

Одной из частых причин пожаров являются случаи, когда пьяный человек засыпает с непотушенной сигаретой. Например, в одном только Красноярске фиксируется свыше 200 таких случаев за год. При этом нередко погибает и сам виновник пожара, и наносится ущерб всему дому, могут погибнуть другие люди, нередко – дети. Все это – и трагедии людей, и многомиллионные убытки для бюджета.

Убытки государства заключаются и в том, что сотни тысяч трудоспособных людей вырваны из полезного производства и трудятся в алкогольной отрасли (рабочие пивных, винных, водочных заводов, сельские жители, производящие сырье для алкогольной индустрии – виноградари, выращивающие технический виноград, и т.д., работники ресторанов, пивбаров и других питейных заведений, работники торговли, реализующие алкоголь в многочисленных павильонах, магазинах и т.д.). Они исключены из производства действительно нужных и необходимых народу товаров, они отстранены от полезной и нужной деятельности, их трудовой потенциал направлен только на разрушение, расходуется впустую, в лучшем случае, а по существу – на подрыв здоровья и уничтожение собственного народа. Они играют ту же роль, что паразиты в живой природе. Например, ломехузы в муравейнике.

Здесь приведен далеко не полный перечень убытков государственному бюджету, который наносит алкоголь. А есть убытки, которые вообще трудно или даже невозможно подсчитать. Представим типичную ситуацию – муж пришел домой нетрезвый, и, мягко говоря, испортил настроение жене. Она не выспалась, пришла на другой день на работу разбитой, расстроенной – и что произойдет при этом с ее производительностью труда?! – Можно представить. Снизится выработка продукции, и тем самым бюджет недополучит какую-то определенную сумму доходов.

Экономисты многих стран в разные годы пытались соотнести объемы убытков от алкоголя с доходами бюджета от алкогольной индустрии и торговли. При всей трудности полного учета всегда суммы потерь превышали суммы доходов. В 2006 году сбор «алкогольных» акцизов в Федеральный бюджет РФ вырос, по сравнению с 2005 годом, на 3,9 млрд. рублей и составил 55,4 млрд. рублей, а суммарные потери от алкоголя в год в России составляют около 500 млрд. руб.

Коэффициенты превышения убытков над доходами встречаются довольно разные, в зависимости от того, насколько полон был учет убытков. В литературе встретились показатели от 3 до 8 раз (то есть убытки от алкоголя в 3–8 раз превышают доходы). Такой разницей вполне естественен, если учесть трудности подсчета убытков, но для формулирования закона собриологии конкретная цифра не так уж важна, главное – **убытки всегда БОЛЬШЕ доходов, и в этом и есть суть первого закона собриологии.** Таким образом, если в какой-то местности строится новый водочный, винный, пивной завод, и местная власть оправдывает это строительство «доходами в бюджет», то власть этим показывает свое полное экономическое невежество, а точнее – незнание законов собриологии, и при этом общественность вполне может ставить вопрос об уровне компетентности данной власти. Если же власть знает это соотношение, но при этом продолжает поддерживать алкогольную систему спаивания, то можно ставить вопрос о том, что на самом деле является целью такой власти – благо народа или уничтожение этого самого народа?

ВТОРОЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ

Массовое «культурное», «умеренное», потребление алкоголя – источник пьянства и алкоголизма.

Пьянство и алкоголизм – следствие массового «культурпитейства». Количество алкоголиков прямо пропорционально количеству пьющих («культурпитейщиков»).



Алкоголики и пьяницы своим видом и антисоциальным поведением формируют негативный образ алкоголя, тогда как культурпитейщики очень часто социально успешны, веселы и бодры, и, следовательно, формируют в глазах подрастающего поколения положительный образ алкоголя. Ребенок принимает ложную информацию об алкоголе, следует примеру социально успешных «культурно» пьющих людей и становится сам «культурпитейщиком». Согласно **закону питейной эскалации**, выведенному в 1970-е годы социологом И.А. Красновым, в пьющих странах в среднем сопьется каждый 16-й из числа употребляющих алкоголь, то есть в обществе, где разрешена продажа алкоголя, спивается в среднем 6,25% людей. Этот закон не действует там, где алкоголь запрещен или исключен из жизни, например, в странах ислама, буддизма, индуизма. Это соотношение (1 из 16) по мере роста потребления алкоголя может расти. То есть по мере естественной смены пьющих поколений, спившимися становятся 1 из 10, потом 1 из 5, 1 из 4, 1 из 3, 1 из 2... И никакая «культура питейства» не спасет пьющее общество от алкогольной беды. Не каждый «культурпитейщик» сразу становится алкоголиком, но каждый алкоголик прошел стадию «культурпитейства».

Современные пьяницы и алкоголики не сразу стали таковыми, все они прошли больший или меньший по длительности период относительно «умеренного» употребления алкоголя. Почему же значительная часть населения, употребляющая алкоголь, переходит некую границу и становится алкоголиками? Во-первых, потому, что алкоголь – это наркотик, и действуют законы втягивания в наркотическую зависимость. Во-вторых, никакой «границы» между «умеренным» и «неумеренным» потреблением алкоголя не существует, переход человека из одной категории в другую происходит постепенно и плавно, незаметно для самого пьющего, а часто и для его окружения. То, что не все пьющие перейдут в разряд алкоголиков, не может служить оправданием «умеренного» питейства, так как вред алкоголя заключается не только в появлении массы алкоголиков, но и в нанесении вреда здоровью и социальному благополучию всех остальных людей.

Анализ причинно-следственных связей позволяет сделать вывод о том, что массовое «культурпитейство» является корнем проблемы, а пьянство и алкоголизм – последствием. Отсюда вывод – **отрезвление общества логично начать именно с «культурпитейщиков».** В первую очередь важнее всего отрезвление «культурпитейщика» депутата, «культурпитейщика» министра, «культурпитейщика» учителя, «культурпитейщика» врача, «культурпитейщика» журналиста, «культурпитейщика» администратора, «культурпитейщика» служителя культа, «культурпитейщика» политика, то есть тех, кто формирует мировоззрение народа и принимает решения, в том числе и политические. Алкоголизация общества зависит от того, какая – алкогольная или трезвенническая – политика проводится в стране, а значит

важнее всего отрезвление тех, кто стоит у власти, кто стоит у руля политики в стране. В этом плане наука собриология отличается от наркологии, где все внимание направлено на уже спившиеся категории населения, – то есть на алкоголиков. Без всякого сомнения, отрезвевшие президент, глава правительства, губернатор, главный редактор телекомпании, партийный лидер, представитель духовного мира способны больше повлиять на отрезвление общества, чем спасенный от алкоголизма дворник или водопроводчик. Разумеется, отрезвлять нужно и дворника, здесь речь идет о приоритетах и первоочередности. Если в стране «культурпитейщики» чиновники проводят пьяную политику, то можно десятилетиями или веками «успешно» отрезвлять алкоголиков, но их место будут тут же занимать все новые и новые, и ничего не изменится. Это напоминает ношение воды в решете. Отрезвление алкоголиков – это борьба с последствиями, когда не меняется сама система спаивания. Для слома самой системы спаивания логичнее начать отрезвление с лиц, принимающих решения (ЛПР). Для проведения грамотной антиалкогольной политики необходимо, чтобы эту политику проводили трезвые люди. Попытки проведения антиалкогольной политики «культурпитейщиками», как показывает история России, СССР, да и других стран, не приводит к реальным положительным сдвигам.

ТРЕТИЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ

Изготовление и употребление алкогольных суррогатов прямо пропорционально употреблению обществом легального алкоголя.

Одним из аргументов противников проведения государством трезвой политики является насаждаемое продажной и некомпетентной прессой утверждение, что якобы в случае сокращения производства и продажи алкоголя, то есть в случае уменьшения доступности алкоголя, его недостаток будет восполнен суррогатами, – самогоном, самодельным вином и т.д. При этом последствия будут еще хуже, так как многие суррогаты по «качеству» хуже легального алкоголя. В таком заключении защитников и пособников легальной алкогольной мафии содержится, по меньшей мере, два логических дефекта. Во-первых, собриологи никогда не предлагали ограничиться только лишь одним уменьшением доступности алкоголя, они всегда были сторонниками комплексного подхода, когда сокращение производства должно сопровождаться одновременным уменьшением числа людей, употребляющих алкоголь, в результате проведения интенсивной, научной, собриологической пропаганды. Второй дефект в рассуждениях наших оппонентов – само по себе утверждение, что недостаток легального алкоголя непременно будет восполнен суррогатами и нелегальным алкоголем. Никакой неизбежности здесь нет. Ничто не мешает в рамках комплексного подхода значительно усилить и сделать более эффективной борьбу с неле-

гальным производством, торговлей, употреблением суррогатов и нелегального алкоголя. Более того, мировой и российский опыт показывает, что именно в период отрезвления общества борьба с нелегальным алкоголем становится и более последовательной, и более результативной. Об этом говорит, например, опыт России в первой половине 1920-х годов. Жесткие антиалкогольные законы того периода позволили сразу же после гражданской войны развернуть действенное наступление на самогонование (распространившееся в период безвластия в годы гражданской войны). К 1924 году проблема самогонования была практически решена, сведена к минимуму. И лишь полный отказ от политики отрезвления в 1925 году резко ухудшил ситуацию и способствовал резкому росту самогонования. В годы Великой Отечественной войны, когда производство алкоголя значительно сократилось по понятным причинам, нет никаких оснований утверждать, что суррогаты полностью восполнили сократившийся алкоголь. Но особенно убедительны показатели в период антиалкогольной кампании 1985–1987 годов. Сокращение в 2–3 раза производства, продажи алкоголя вовсе не привело к суррогатной «компенсации», число смертей от употребления суррогатов не увеличилось. Новый виток алкоголизации, развернувшейся с 1988 года, привел и к резкому росту отравлений суррогатами, а ведь в это время никакого дефицита алкоголя уже не было и в помине, алкоголь продавался на каждом углу, днем и ночью, без всяких ограничений. Все это позволяет сделать вывод – в России потребление суррогатов находится не в обратной, а в прямой зависимости от продажи легального алкоголя. Надо иметь еще в виду, что в случае уменьшения доступности легального алкоголя к суррогатам обращаются отнюдь не все, а лишь часть населения, как правило, наиболее алкоголизированная, а значит общее количество употребляющих алкоголь – сокращается. Люди на первых этапах алкогольной зависимости – «культурпитейщики», – даже в случае дефицита алкоголя в свободной продаже на суррогаты не переходят, следовательно, общий уровень последствий алкоголизации в целом по стране



сокращается. По разным оценкам, при всем обилии легального алкоголя в России к началу XXI века доля нелегального превысила половину всего потребляемого алкоголя (по разным оценкам – от 1/3, до 2/3).

В чем же тут логика, почему убедительный тезис о «компенсации» легального алкоголя суррогатами и нелегальным алкоголем практически не срабатывает? Ведь на первый взгляд аргументы оппонентов звучат весьма убедительно – чем меньше водки в продаже, тем больше самогона и суррогатов. Но оказывается, что чем больше людей вечером примут легальный алкоголь, тем больше наутро обратятся к суррогатам, к нелегальному алкоголю, который и доступнее и дешевле уже потому, что его производители не платят акцизов. Чем больше страна за год поглощает легального алкоголя, тем больше будет потребность нелегального. До определенного этапа алкозависимости человек употребляет исключительно легальный, «качественный» алкоголь, но, перейдя на новый этап зависимости, он, скорее всего, предпочтет более дешевые изделия. Так легальный алкоголь формирует армию потребителей нелегального и суррогатного алкоголя, они находятся не в обратной, а в прямой зависимости. То есть предложение любых наркотиков «силой берет» спрос на них. И это – еще одна закономерность в собриологии. Вот чем объясняется странный на первый взгляд факт, когда открытие всех алкогольных шлюзов и обилие спиртного в 1990-е годы в России не только не привело к «вытеснению суррогатов», а, наоборот, вызвало новый виток совокупных отравлений – как легальным, так и нелегальным (суррогатным) алкоголем. Логика здесь вполне определенная, выстраивается такая цепочка связей: больше легального алкоголя – больше спившихся людей, потребителей суррогатов, – больше отравлений суррогатами. Поэтому любые «заманчивые» предложения алкогольной мафии решить проблему суррогатов путем увеличения производства «хорошего, качественного» алкоголя – не более чем демагогия, за которой очевиден корыстный интерес – увеличить свои доходы за счет непрекращающегося спайвания населения.

Вывод из всего этого напрашивается один – если поставлена цель отрезвления народа, наступление надо вести параллельно – и на легальный, и на нелегальный алкоголь. Замещать один алкоголь другим – это значит тушить пожар керосином (или чертом изгонять дьявола).

ЧЕТВЕРТЫЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ **Закон перехода от слабых наркотиков** **к более сильным.**

Изучение закономерности распространения алкоголя в обществе позволило установить последовательность сползания населения в алкогольное болото. Оказалось, что наиболее провокационными в плане приобщения детей и подростков к алкоголю, табуку,

наркотикам являются так называемые «слабые» алкогольные изделия – прежде всего пиво и шампанское. Начиная употреблять спиртное с так называемых «слабых напитков», нередко предлагаемых родителями из самых лучших побуждений, подростки постепенно втягиваются в употребление алкоголя, а затем постепенно увеличивается доза, частота употребления, и, в конце концов, многие начинают переходить к более крепким изделиям. Путь от пива к вину, от вина к водке, от спиртного к другим наркотикам, от табака к марихуане, от марихуаны к героину – это проторенная магистраль, по которой проходят миллионы и миллионы детей и молодых людей. Конечно, как в любом законе, есть и исключения, например, кто-то остановился на пиве и не пошел далее, кто-то из табакокурльщиков так и не приобщился к «травке», но мы должны выявлять общие закономерности, а не частные случаи. Не каждый употребляющий алкоголь приобщится к нелегальным наркотикам, но из числа наркоманов подавляющее большинство до того, как начали колоться, употребля-



ли алкоголь. Не каждый табакокурщик станет потребителем марихуаны, но почти все потребители этого наркотика до него были курщиками табака.

Все эти факты выбивают почву из-под ног тех демагогов, которые предлагают «вытеснять» тяжелые наркотики более «легкими», крепкие алкогольные изделия – более слабыми. Вся эта демагогия явно замешана на корыстном интересе производителей этого самого «слабого» алкоголя. Самый вопиющий факт – так называемая «метадоновая программа», которая якобы может заменить тяжелые формы наркомании более «легкими», а фактически наркологи при этом превращаются в распространителей наркотика – метадона, причем легально и даже с ореолом «борцов» со злом.

Обратный путь – от сильных наркотиков к «слабым» – конечно же, может быть осуществлен отдельными людьми или группами людей, но, во-первых, от зависимости они при этом не освобождаются, во-вторых, они могут в любой момент «сорваться», что нередко и

происходит, в третьих – по масштабам этот процесс во много раз уступает прямому конвейеру – движению огромных масс населения от первого глотка пива в детстве до белой горячки и всех прочих «прелестей» алкоголизации в конце пути. Антиалкогольная политика должна основываться не на «отдельных фактах и явлениях», а на массовых закономерностях, и здесь выводы однозначны – неприемлемость для нормального общества всех без исключения наркотиков, табака, алкоголя и т.п. Никаких поблажек для «слабых» наркотиков типа пива и табака быть не может. Более того, начинать наступление на алкоголь в целях оздоровления общества необходимо как раз с этих самых «слабых» наркотиков. Кстати, – о самом термине – «слабые наркотики». В кавычки он взят не случайно. На самом деле ни пиво, ни сухое вино, ни сигареты с низким содержанием отравляющих веществ не могут быть ни с какой точки зрения признаны реально слабыми – на самом деле они приводят к самым тяжелым последствиям и для здоровья, и для социальной ситуации. Не может быть и легких сигарет, этот термин – просто ловкий рекламный ход производителей табака, которые стремятся этим самым внушить населению ложные представления о их безвредности. Ни пиво, ни «легкие сигареты», ни «легкие нелегальные наркотики» не могут быть панацеей от самых тяжелых последствий алкоголизации и наркотизации общества. Даже такие изделия как «безалкогольное пиво» или «детское шампанское» никак не могут быть признаны безобидными и безвредными, так как способствуют привыканию детей к вкусу, цвету и запаху спиртных изделий, к алкогольному застольному ритуалу, что в конечном итоге способствует алкоголизации этих самых детей. Кроме того, в так называемом «безалкогольном пиве» остались очень многие вредные составляющие. В частности, из детского пива не изъяты: нитрозамины, приводящие пьющего «детское» пиво к раковым заболеваниям; изопропиловый спирт и женские гормоны, которые превращают пьющих пиво девушек на генном уровне в мальчиков, а пьющих пиво мальчиков на генном уровне превращают в девочек; психотропные вещества, которые попадают в пиво из хмеля и приводят пивопийц к наркотической зависимости. Даже такие, казалось бы, безобидные продукты, как конфеты и пирожные, алкогольная мафия стремится использовать в своих корыстных целях. Преступный сговор между алкогольной индустрией и кондитерами привел к появлению на прилавках магазинов огромного ассортимента продуктов, в состав которых входит, порой в немалых количествах, алкоголь. Конфеты с ликером, конфеты с ромом, конфеты с коньяком – самая коварная ловушка для беспечных родителей и их детей, так как способствуют более раннему приобщению детей к алкоголю по тому же принципу – дети привыкают к вкусу, запаху спиртных изделий, к виду красивых бутылок и рюмок на коробках кондитерских изделий, при этом у них возникают положительные установки к ал-

коголю. Точно так же выпуск жевательной резинки в виде сигарет способствуют появлению положительных установок детей к курению.

Данный закон собриологии диктует необходимость при проведении антиалкогольной государственной политики не только не делать никаких поблажек и исключений для «слабоалкогольных» изделий, но, наоборот, именно по ним и должен быть нанесен самый первый удар, так как наиболее опасный наркотик – не тот, с которым алкозависимый человек заканчивает свою пьяную жизнь, а тот, с которого он приобщился к этой вакханалии.

ПЯТЫЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ

Закон трех поколений.

Закон «увеличения дозы» действует не только в «пределах одного человека», он верен и в отношении семьи, и общества в целом.

Его общая формулировка – дети усиливают доминирующие (ярко выраженные) качества родителей. Применительно к проблеме наркотизма и собриологии этот закон звучит так: «Первое поколение начинает отравление, второе усиливает, а третье спивается окончательно или садится на иглу. Иногда этот закон комментируют и таким образом: «Первые умеренно, вторые уверенно, а третьи окончательно». Другими словами, при отравлениях доза и «сила» наркотика нарастает и в поколениях, а не только в отдельном человеке.



ШЕСТОЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ

На алкогольную ситуацию в стране значительное влияние оказывает отношение к алкоголю традиционной религиозной идеологии.

Обнаружено, что наименьший уровень потребления алкоголя или же полное отсутствие алкоголя в жизни наблюдается в тех странах, где господствующая религия стоит на позициях трезвости, прежде всего, – это страны ислама, буддизма, индуизма и многие другие.



Если же на данной территории распространены религии более терпимо относящиеся к алкоголю (то есть осуждающие пьянство, но допускающие «умеренное» употребление алкоголя), то уровень алкоголизации существенно выше. Если посмотреть на карту уровня потребления алкоголя по странам и континентам, то оказывается, что наиболее высокие показатели свойственны в первую очередь странам, исповедующим христианскую религию. Несмотря на порицание пьянства, многие ветви христианства довольно терпимо относятся к так называемому «умеренному» потреблению алкоголя, что и сказалось на этих показателях.

СЕДЬМОЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ

Все негативные явления в обществе, связанные с употреблением алкоголя, зависят от уровня потребления абсолютного алкоголя на душу населения.

А) Количество пьяниц и алкоголиков зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения.

Б) «Пьяная» смертность зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения.

В) «Пьяная» заболеваемость (цирроз печени, белая горячка, панкреатит и пр.) зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения.

Г) «Пьяная» преступность, хулиганство и т.п. зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения.

Д) Количество ДТП, несчастных случаев на производстве и в быту зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения.

Е) Количество больных новорожденных, с врожденными дефектами (олигофрения и пр.) зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения.

Зависимость доли алкоголиков и пьяниц от душевого алкопотребления изучал социолог И.А. Краснонос. За рубежом данную проблему изучал статистик института демографических исследований США С. Ледерман, который опубликовал в 1956 и 1964 гг. свои

труды об алкоголе, алкоголизме и алкоголизации. Он установил, что между средним потреблением алкоголя и числом потребляющих его «чрезмерно» имеется прямая связь. Чем больше население потребляет алкоголь, тем больше число потребляющих «чрезмерно». Этот закон Ледермана проверен во многих странах. В 1950-е, 1960-е и 1970-е годы во Франции и 8-ми других странах (Англии, Австралии, Шотландии, США, Италии, Швейцарии, Норвегии, Швеции) проведен 21 анкетный опрос. Подтверждено существование указанной связи. Если население страны потребляет в среднем в год 20 л в переводе на абсолютный алкоголь на 1 чел., то 5% потребляют более 50 л. Последняя величина уменьшается до 10 л, когда среднее потребление составляет 3 л на 1 чел. В Нидерландах и в Польше пришли к такому же выводу. В Польше антиалкогольные меры в 1980 г. снизили потребление алкоголя на 1/3, а число госпитализированных – на 59%.

В СССР с начала 1950-х годов до 1980 года потребление алкоголя на душу населения выросло в 4–5 раз, и в это же время стремительно росло количество алкоголиков на учете в наркологической службе. А если учесть, что на учете состояли далеко не все алкоголики, то этот рост достиг небывалых ранее масштабов. Пример России полностью подтверждает закон о прямой зависимости между средним уровнем потребления алкоголя на душу населения и количеством алкоголизированного населения, в том числе имеющих диагноз «алкоголик». В то же время количество алкоголиков не зависит от того, какие меры государство предпринимает против этих алкоголиков, так как такая «борьба» является попыткой воздействия на последствия проблемы. Борьба с последствиями никогда не приводит к успеху. Уменьшение количества алкоголизированной части населения возможно только путем снижения общего уровня производства, продажи и потребления алкоголя, снижения количества употребляющих алкоголь даже в так называемых «малых» дозах. Последнее возможно в том случае, когда дети и подростки, подрастая, не приобщаются к употреблению алкоголя, и в то же время от этого употребления отказываются в пользу трезвости те люди, которые в силу алкогольной запрограммированности употребляют алкоголь «умеренно».



Изучение статистики смертности, и в частности, – смертности от алкогольного отравления, позволило сделать вывод, что она напрямую зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения. Например, в 1960–1970-е годы в СССР в два–три раза вырос показатель потребления алкоголя, и в это же время в такой же последовательности росла смертность от алкогольных отравлений, которые превысили к началу 1980-годов 40 тысяч в год. Надо иметь в виду, что современная статистика смертности от алкоголя не полностью отражает весь масштаб явления, так как не учитывает косвенное влияние алкоголя. Например, если человек в состоянии алкогольного отравления утонул, сгорел, попал в автоаварию и т.д., то алкоголь в качестве причины смерти не фиксируется. Если человек погиб в результате действий другого человека, который был в состоянии алкогольного отравления, то такая смерть также фиксируется без указания на влияние алкоголя (например, если он погиб в результате автоаварии по вине нетрезвого водителя). Специальные разработки позволяют сделать вывод, что соотношение фиксируемых статистикой смертей под влиянием алкоголя и реальная смертность от фактического прямого или косвенного влияния алкоголя составляет 1:20. На начало 1980-х годов реальная смертность под прямым или косвенным влиянием алкоголя превысила 900 тысяч. И эта цифра росла прямо пропорционально показателю потребления алкоголя на душу населения в стране. В период антиалкогольной кампании 1985–1987 г.г. при реальном снижении потребления алкоголя на душу населения в 2–3 раза общая смертность населения без малейших усилий со стороны медицины и без каких-либо иных влияний сократилась на 200 тысяч в год.

После отказа от антиалкогольной политики в 1990-х годах смертность вновь подскочила прямо пропорционально потребляемому населением алкоголю, и в 1992 году пересекла показатель рождаемости – началось вымирание населения. Особенно заметно влияет алкоголь на смертность мужчин в молодых и средних возрастных группах. Специальные разработки актов о смерти показывают, что если умер мужчина в возрасте 20–40 лет, то в 70–90 % случаев он погиб не от болезни, а от причин, прямо, а чаще – косвенно, связанных с алкоголем. В результате стремительного роста продажи и потребления алкоголя в 1990-е годы, средняя продолжительность жизни в России сократилась с 70 до 65 лет, а у мужчин – даже до 59 лет. Около половины умерших мужчин не достигли пенсионного возраста. Это означает, что решение демографической проблемы в стране без «осушения» алкогольного прилавка весьма проблематично.

Профессор А.Н. Маюров изучал закономерности наполняемости тюрем Швейцарии в XIX веке от общего количества потребляемого алкоголя на душу населения. Выявилась жесткая закономерность: при снижении потребления алкоголя населением резко падала

наполняемость тюрем и, наоборот, при повышении потребления алкоголя – количество арестованных резко росло.

Согласно исследованиям группы ученых из Новосибирска (Б.Д. Гражданников, В.А. Детиненко, В.Г. Жданов и Н. Г. Загоруйко), доля дебилов, олигофренов, вообще больных детей в числе новорожденных прямо пропорциональна потреблению алкоголя на душу населения.

ВОСЬМОЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ

Из всех алкогольных изделий самыми опасными и провокационными являются пиво и шампанское, так как именно с них начинают приобщаться к алкоголю дети, шампанским спиваются женщины. Чем слабее и приятнее на вкус алкогольное изделие, тем его чаще и в больших количествах употребляют.



Распределение стран мира по уровню употребления алкоголя показывает, что наибольшее потребление в 1980-х годах наблюдалось в странах, где употреблялось шампанское, сухое виноградное натуральное вино (Франция, Италия, Испания, Португалия и др.), а также пиво (Германия, Дания, Чехия и др.). Оказалось, что нет прямой зависимости между уровнем потребления алкоголя и его крепостью. Нередко страны с преобладающими в потреблении крепкими алкогольными изделиями показывали меньший уровень душевого потребления алкоголя, чем страны с преобладанием в составе алкогольных изделий виноградного вина или пива. Так, в бывших республиках СССР среди наиболее алкоголизированных республик оказалась Молдавия с типичным для нее виноградным вином и Эстония с традиционным пивом. Таким образом, позиция сторонников вытеснения крепких алкогольных изделий более слабыми, с целью снижения общего уровня употребле-

ния алкоголя, не выдерживает критики. Часто бывает как раз наоборот: страны с преобладанием в потреблении виноградных вин и пива выглядят еще хуже, чем страны с водкой или виски. Что является причиной этого парадокса? Этих причин несколько. Замечено, что в странах, где в потреблении преобладают так называемые «слабоалкогольные» изделия, в среднем пьют:

- А) чаще;
- Б) употребляют больший объем спиртного за один прием;
- В) употребляют алкоголь более широкие слои населения;
- Г) снижается возрастная планка начала употребления алкоголя детьми и подростками.

Как показывают исследования, дети и подростки начинают приобщаться к алкоголю посредством именно пива и шампанского, так как они более доступны по цене, имеют ореол «менее вредных», чем водка, или даже «безвредных». Родители, приобщающие своих чад к алкоголю, также предлагают им чаще всего пиво или шампанское. Жизнь подтверждает: чем раньше ребенок приобщится к алкоголю, тем выше вероятность того, что он сопьется. Большинство алкоголиков начали приобщение к алкоголю в раннем возрасте. То, что в этих алкогольных изделиях этиловый спирт максимально разбавлен водой и другими ингредиентами, приводит к тому, что после попадания в организм ребенка не срабатывает спасительная защитная рвотная реакция, а, значит, организм не освобождается от этилового спирта. Совершая свои разрушительные действия в организме, этиловый спирт, кроме всего прочего, разрушает защитную реакцию организма на этот яд, что способствует более быстрому и раннему привыканию подростка к спиртному.

ДЕВЯТЫЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ

Уровень алкоголизации любой страны на конкретный период зависит от проводимой в данной стране в данный период алкогольной политики.

Следствием алкогольной политики является деятельность алкогольной системы спаивания, состоящей из двух составляющих: а) материальной (пивные, спиртовые, винные, водочные и пр. заводы, система продажи – магазины, рестораны, кафе, пивбары и т.д.) и б) идеологической (господствующей в обществе и возобновляемой средствами массовой информации, внушающими народу идеологию допустимости употребления алкоголя в том или ином количестве. Это есть теория «культурного», «умеренного», питания. Производство и продажа могут быть как государственными, так и частными; во втором случае ответственность с государства не снимается, так как частная торговля регулируется государством.

Анализ колебаний показателя употребления алкоголя в разных странах и в России позволяет сделать од-



нозначный вывод, что эти колебания целиком зависят от проводимой в данный момент в данной стране алкогольной политики государства. Если эта политика допускает увеличение производства алкоголя, расширение сети предприятий по его сбыту, свободную рекламу алкогольных изделий, то последствия этого однозначны – алкоголизация растет. Снижение показателя зависит от конкретных ограничительных, запретительных, законодательных и иных мер, которые принимает государство, вплоть до полного запрета на производство и продажу. Этот вывод полностью противоречит существующему в общественном сознании представителю ряда христианских государств и поддерживаемому алкогольными структурами мифу о том, что производство и продажа лишь следуют спросу, а влиять на этот спрос якобы не могут. При этом не понятно, почему растет этот спрос? Получается, что он растет совершенно стихийно, по непонятным причинам, или, по крайней мере, по причинам никак не зависимым от деятельности алкогольных производителей и продавцов. Пытаясь запутать людей, пособники алкогольной мафии стараются внушить идею о бесполезности и бесперспективности борьбы с пьянством, особенно их страшат, так называемые, «запретительные меры», которые якобы «нигде и никогда ни к чему хорошему не приводили». История, опыт разных стран показывают – разумная антиалкогольная политика, проводимая на научной основе, неизменно приводит к положительным сдвигам, особенно если она проводилась комплексно, при гармоничном сочетании социальных, законодательных, воспитательных, экономических мер, в том числе и запретительных. Надуманная дилемма: «запрещать или воспитывать?» в своей основе сформулирована некорректно – а почему их нужно противопоставлять? Разве нельзя проводить политику и на основе запретов (законодательных), и на основе формирования трезвых убеждений? Одно другому совершенно не противоречит, наоборот, только в комплексе и можно решать проблему. О правильности такого подхода говорит конкретная реальная политика многих стран мира, которые в результате ограничительной антиалкогольной и антитабачной политики получили явные и однозначные результаты. Например, последние 40 лет в США в результате антитабачной политики непрерывно снижается процент курящих среди

населения. Больших успехов в антиалкогольной политике в Европе достигли такие страны, как Швеция, Норвегия, Исландия и другие.

В СССР в результате ограничительных и иных антиалкогольных мер в 1985–1987 г.г. резко снизилось потребление алкоголя со всеми вытекающими положительными последствиями. В то же время отказ от этой ограничительной политики в 1988–1992 г.г. привел к резкой алкоголизации страны. Антиалкогольная политика в большинстве стран ислама сделала их самыми трезвыми государствами мира. Из всех этих и иных многочисленных примеров вытекает вывод – **алкогольная ситуация в любой стране в принципе управляема**. И зависит она от конкретной политики, проводимой государством по отношению к алкоголю, табаку и другим наркотикам.

ДЕСЯТЫЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ

Закон взаимосвязи между употреблением алкоголя родителями и умственной, и генетической ослабленностью детей.

Известно, что уже через короткое время после приема средних доз алкоголя он может быть обнаружен в семени у мужчины и в яичниках у женщины. Следовательно, при слиянии женской и мужской половых клеток, отравленных алкоголем, получают неполноценные зародыши. Доказано, что наиболее опасно состояние одурманивания будущей матери в момент зачатия плода. «Этанол концентрируется... в секрете простаты, в яичниках и сперме, оказывая токсическое воздействие на половые клетки. Этанол легко проникает через плаценту, влияя на плод».

Доказано, что употребление этилового спирта приводит к серьезным изменениям структуры и функции мужских половых желез. Уменьшается их масса, а также диаметр семенных канальцев и количество зародышевых клеток. Большое количество незрелых сперматозоидов отторгается в семенную жидкость. У сперматозоидов встречаются пороки развития.

Установлено, что у лиц, начавших употребление спиртного до 18-летнего возраста и продолжавших его в течение 10-ти лет, количество сперматозоидов резко уменьшилось и не превышало 20 млн в 1 мл семенной жидкости против 60–112 млн/мл у непьющих мужчин.

По данным ВОЗ, около 30% населения РФ на середину 90-х годов XX века имели умственные дефекты. Из общего числа детей 13% отставали в интеллектуальном развитии от среднего уровня, еще примерно 25% испытывали различные затруднения в учебе, не могли полностью освоить программу общеобразовательной школы.

В начале XXI века в стране из 155 детских домов-интернатов системы социальной защиты населения только 5% предназначены для физических калек, остальные – для умственно неполноценных детей.

80% интеллекта обусловлено генетически, т.е. дается при рождении.

Половые железы мужчин и женщин имеют, так же как и мозг, особый режим кровоснабжения. В связи с этим спирт может там задерживаться, а его концентрация в половых железах у женщин на 35%, а у мужчин на 55% превышает его содержание в крови.

Французский ученый Моррель проследил за жизнью четырех поколений, употребляющих алкоголь, и записал результаты исследования: «В первом поколении – нравственная испорченность, алкогольные излишества, во втором – пьянство в полном смысле этого слова; представители третьего поколения страдали ипохондрией, были склонны к убийству, самоубийству; в четвертом – тупость, идиотизм, бесплодие».

По данным педиатра В.А. Дульнева, изучившего здоровье 64-х детей, родившихся от отцов, в течение 4–5 лет употребляющих спиртные изделия, – у всех детей есть признаки умственной недостаточности, даже у тех, которые нормально развивались физически. Объясняется это тем, что при длительном употреблении алкоголя происходит стойкое изменение в системе наследственного вещества ДНК, что ведет к нарушению правильного набора хромосом. Дефекты ДНК, накапливаясь в поколениях, изменяют генофонд популяции и ведут к появлению наследственных заболеваний.



При исследовании семенной жидкости мужчин-алкоголиков обнаружено значительное увеличение числа неподвижных, т.е. неспособных к оплодотворению сперматозоидов. Выявлено разрушение железистой ткани предстательной железы и нарушение ее функции. Хромосомы алкоголика имеют множественные повреждения, которые влияют на механизм наследственности.

Особенно пагубное влияние оказывает прием спиртного женщиной. Поэтому для появления дегенеративного потомства совсем не обязательно, чтобы родители были алкоголиками. Если беременная женщина хотя бы один раз позволит себе выпить алкоголь, это уже может нанести непоправимый вред головному мозгу ее будущего ребенка. Именно это обстоятельство

объясняет, почему дети, рожденные от выпивающих матерей, имеют низкую успеваемость в школе, страдают разными нарушениями функций мозга.

Вред, наносимый алкоголем человеку, зависит от количества алкоголя, попавшего в организм за отрезок времени (например, за год), но очень слабо зависит или вообще не зависит от конкретного вида алкогольных изделий (вино, пиво, водка и т.д.), не зависит – пил с закуской или без, по поводу или без повода, часто и понемногу или редко, но помногу, культурно или некультурно, в коллективе или в одиночку, в праздники или в будни, «качественный» алкоголь или не очень качественный и т.д.

Вред, получаемый человеком, семьей, обществом от алкоголя не устраняется до тех пор, пока существует производство, продажа и потребление алкоголя.

ОДИННАДЦАТЫЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ **Закон неустранимости вреда.**

Если алкогольную или любую другую наркотическую проблему решать в одном-двух направлениях, т.е. искоренять – пусть и очень успешно – части целого (например, алкоголизм, нарушение общественного порядка, профилактика пьянок за рулем и т. п.) не может привести к исчезновению проблемы в целом. Проблема в этом смысле неустранима. Преодолеть, решить проблему можно только комплексно, системно и глубоко. О путях решения проблемы подробнее в заключительной главе монографии.

ДВЕНАДЦАТЫЙ ЗАКОН СОБРИОЛОГИИ **Закон крушения цивилизаций – формаций,** **крупных государств в результате** **алкогольного геноцида.**

По алгоритму закона крушения:

1) появляется и размножается «вирус гибели» общества, цивилизации – падение нравов, дебилизация (помрачение) правящих элит, наркотизация общества алкоголем и никотином, разложение, криминализация, коррупция, воровство, ослабление власти;

2) достигается критическая масса вируса гибели – широкий коллапс нравов, массовая алкоголизация, криминализация, широкая коррупция, всеобщее разложение и воровство, глубокая дебилизация верхов и паралич власти;

3) следует сокрушительное политическое или военное поражение, либо социально-экономическое банкротство и развал;

4) пьющую цивилизацию на разных стадиях покоряют или более трезвые завоеватели, или наиболее пассивные группы с наивысшим морально-волевым потенциалом.

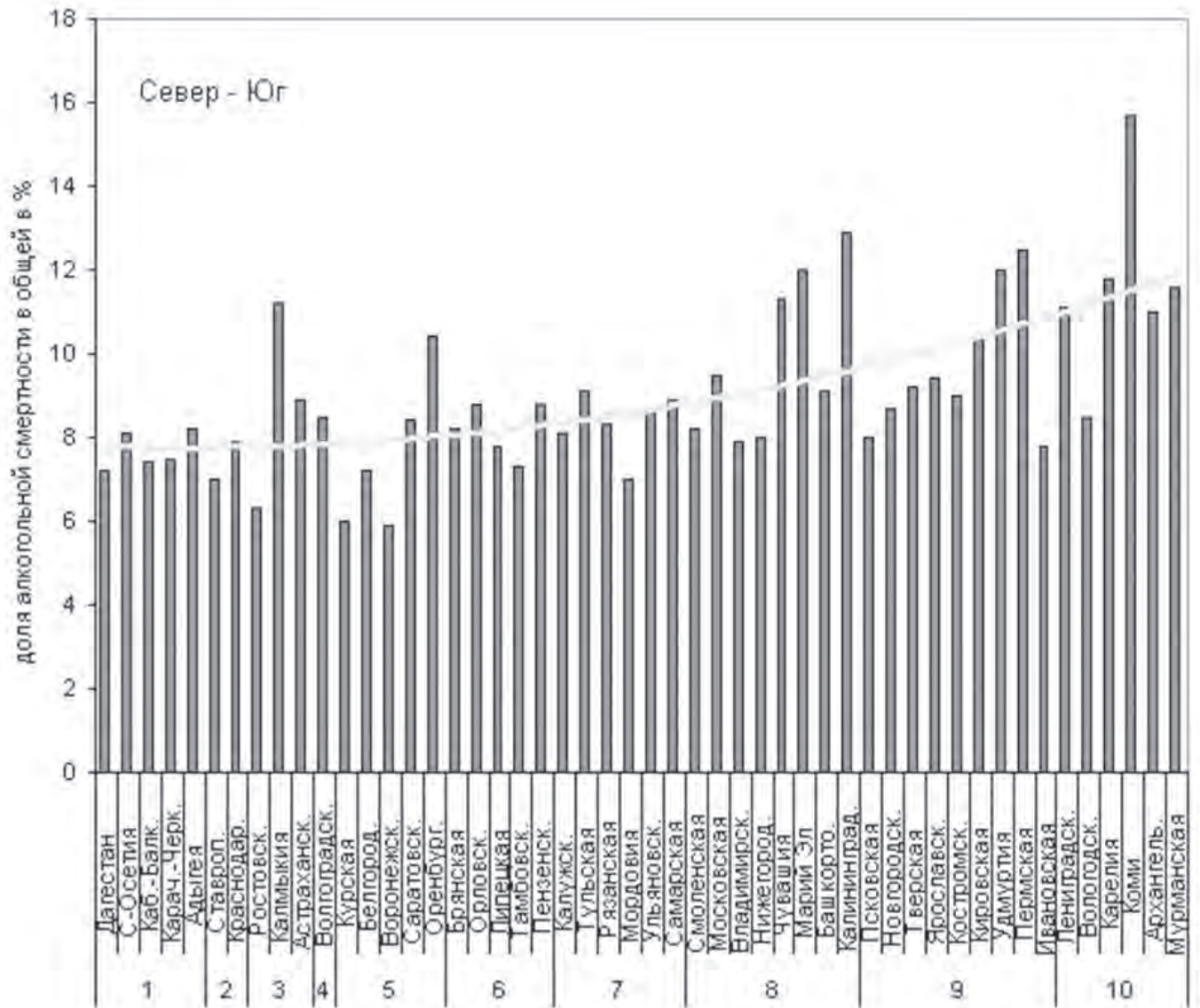


Примером, где был применен закон крушения цивилизаций, мы можем привести уничтожение греческим вином Великой Скифии. В скифских погребениях археологи и историки находят греческие амфоры и всевозможные иностранные сосуды для поглощения вина. До знакомства с греческим вином скифы были трезвым народом. О быте кочевых скифов Геродот помимо прочего, сообщал, что они питались главным образом кобыльим мясом и молоком. Познакомившись с греческим неразбавленным вином, скифы стали быстро спиваться. (Сами греки пили вино только разбавленное: 1 составляющая 11-градусного вина и 10 составляющих родниковой воды. Пить разведенное вино могли только мужчины после 30-летнего возраста, когда у них появилось потомство. Женщинам в Древней Греции категорически запрещалось пить любое вино вечно. Если какая-то женщина-гречанка вдруг попробует разбавленный алкоголь, то для нее был один закон: высокая скала и пропасть). До сих пор существуют поговорки: «Пьян, как скиф» или «Пьет, как скиф». Три пьяных поколения скифов – и Великой Скифии не стало.

По мере исследования законов собриологии и обогащения ее содержания возможно появление проблемы систематизации и типологизации законов собриологии, т. к. вышеперечисленными законами собриология не ограничивается.

Практический аспект собриологии закономерно отражает общий статус любой науки: фундаментальные исследования и прикладные разработки. Если изучение законов отрезвления личности и общества образует фундаментальное содержание собриологии, то вся система разработки собриологических технологий, собриологических механизмов отрезвления, конкретные трезвеннические институты, конкретные сферы общественной жизни обладают явно выраженным прагматическим значением. По крайней мере, создание противоалкогольных и антинаркотических программ и проектов по формированию трезвой личности, социально-педагогическое программирование, функционирование трезвеннических и антиалкогольных учреждений, даже создание антинаркотических планов в тех или иных регионах – все это при-

Рис. 1. Связанная с алкоголем смертность (алкогольные отравления + убийства + самоубийства + прочие внешние причины + циррозы печени + панкреатиты) в регионах России, расположенных с запада на восток (цифры – номера широтных поясов).
Кривая – линия наименьших квадратов.



кладная, практическая, задача собриологии. И во всем этом немалое значение имеют законы собриологии.

Использую законы собриологии, правительства, общественные организации в силах решить алкогольную, табачную, наркотическую проблему в любой стране. Если же в алкогольном вопросе власть базируется на каких-то иных принципах, иных теориях (например, на основе пресловутой «теории культурного, умеренного, питания»), то положительных результатов ожидать не приходится.

ЗАКОНОМЕРНОСТЬ:

отрицательные последствия употребления алкоголя возрастают в более холодном климате, по сравнению с теплым.

Статистика алкогольной смертности в Европе и в России указывает на повышение показателя с юга на север, а в Сибири, с учетом климатических поясов, еще и с запада на восток.

Для географического анализа взяты только те смерти, которые более жестко связаны с алкоголем. Это отравления алкоголем, убийства, самоубийства, другие внешние причины, циррозы печени и панкреатиты. Их, связанные с алкоголем части, можно суммировать для каждого региона и проанализировать распределение этих суммарных региональных показателей (73 региона с включением в некоторые из них автономных образований).

В европейской части России можно исследовать направление «юг-север», разделив эту часть России

ЛИТЕРАТУРА

1. Педагогика: Учебник Крившенко Л.П., Вайндора М.Е., Сысоева и др.; Под ред. Крившенко Л.П. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – 432с.
2. Углов Ф.Г. Ломехузы. – Л., 1991; он же. В плену иллюзий. – М.: Молодая гвардия, 1986; и др.;
Маюров А.Н. Антиалкогольное воспитание. – М.: Просвещение, 1987; он же, Заметки по поводу (Записки собриолога). – Н.Новгород, 2000; и др.;
Шичко Г.А. Маленький словарь трезвенника. – Л., 1984 и др.;
Жданов В.Г. Трезвость – наше оружие. – М.: ЦС ВДОБТ, 1987.;
Искаков Б.И. Без иллюзий. – Обнинск, 1989 и др.; Искаков Б.И., Искаков А.Б. Геноцидная война олигархии против России /Отрезвление России. – М., 2004. и др.;
Батраков Е.Г. Шаг вверх, два – вниз. – Абакан, 2007 и др.;
Краснонос И.А. Тропинка в трезвость. – Казань, 1999;
Кокушкин Я.К. Сборник трудов. /К 100-летию со дня рождения – Н.Новгород, 1994.
3. Вейник В.А. Хроника советской пиво-водочной вакханалии
http://www.centryug.ru/business/safety/pollitra_uhodyat_na_nelegalniy_rinok_ceni_na_spirit_virosli_na_chetvert.html
4. Алкоголь на скамье подсудимых <http://154.iatp.by/metodics/6.pdf>; Работа и алкоголь. <http://nazaraliev.zx6.ru/content/view/58/29/>
5. Углов Ф.Г. В плену иллюзий – М.: Молодая гвардия, 1986. С алкоголем связаны 67,6 % смертей от цирроза печени, 26 % от сердечно-сосудистых заболеваний; Герасименко Н.Ф. //»Российская Федерация сегодня». – 2009. – № 4, http://www.russia-today.ru/2009/no_04/04_topic_01.htm; С алкоголем связаны 60,1 % смертей от панкреатита; Немцов А. Алкогольный урон регионов России. – М., 2003; Николаев И.В. Наркотеррор против России; Он же. Алкоголь и табак – «бинарное» химическое оружие; Расходы на медицинскую помощь пьющим в 3 раза больше, чем непьющим: Ф.Г.Углов. Самоубийцы. – СПб., 1995.
6. Исследования показывают, что 37% всех преступлений в России совершается нетрезвыми людьми. /Российская федерация сегодня. – 2009. – № 4.; Евгений Юрьев. Антиалкогольную политику народ поддержит. /Российская Федерация сегодня. – 2009. – № 4 http://www.russia-today.ru/2009/no_04/04_topic_03.htm; 80 % ограблений, более половины тяжких преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения (по мнению ряда зарубежных ученых, страна, где будет прекращено производство и потребление алкоголя, может закрыть 9/10 тюрем). Алкоголь на скамье подсудимых. <http://154.iatp.by/metodics/6.pdf>. По всем видам хулиганства – от мелкого до особо злостного с применением оружия – свыше 90 % преступлений совершено пьяными. Более 85 % драк и ссор возникает на почве пьянства. По данным МВД России за 2007 год, более 78,5% преступлений несовершеннолетние совершают в состоянии алкогольного опьянения, число осужденных несовершеннолетних за преступления, совершенные в нетрезвом состоянии, составляет около 30 тысяч человек в год. Шереги Ф.Э. и Арефьев А.Л. Оценка наркоситуации в среде детей, подростков и молодежи. – М.: ОПТИМ, 2003.
7. Оружие геноцида. /Под ред. Матвеева В.В. – СПб, 2007.
8. Расходы в госбюджете на тюрьмы и прочие места заключения
Министерство здравоохранения и социального развития 307,8 млрд. руб.
Федеральная служба исполнения наказаний 156 млрд. руб.
Министерство внутренних дел 416,8 млрд. руб.
www.minfin.ru/ru/budget/federal_budget/
9. Ущерб от пожаров в стране в млрд. руб.
Ежесуточный ущерб от пожаров в России – 33 млн. руб., за год – 12 млрд. 45 млн. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=281251>;
66% всех пожаров связаны со спиртопотреблением: Г.М. Блинов. Самообман. – 1987, Красноярск.
10. От производства и реализации спиртного в бюджеты поступает около 55 миллиардов рублей, потери же государства эксперты оценивают в 500 миллиардов рублей: Ф.Г. Углов. Самоубийцы; Он же. Ломехузы; Г.М. Блинов. Самообман. – Красноярск, 1987, с. 101-102.
11. Маюров А.Н Основы собриологии: лекции по антинаркотическому воспитанию. – М, 2003, с.40.
12. После отмены запретов (1924-1925 гг.) самогонварение выросло с 480 млн. литров (1924) до 810 млн. литров (1929): Борьба с алкоголизмом в СССР. – М.-Л., 1929; Углов Ф.Г. Ломехузы. – Л., 1991.
13. Русская водка: без «монополии» и без «сухого закона»
<http://tatalc.ru/tatalc2/?pg=3&bl=10&md=2&idoc=10707>

14. Этот логический парадокс может быть вполне убедительно разрешен, если мы посмотрим на проблему с позиции среднестатистического алкоголика. Представим ситуацию – вечером этот алкоголезависимый человек вывернул все карманы, сдал пустые бутылки и купил в магазине бутылку вполне легальной государственной водки. Одурманив себя этим зельем, он уснул (точнее, не уснул, а, как показали исследования ученых, упал в обморок, вошел в состояние комы – Оружие геноцида: самоубийство людей и его механизмы, группа авторов. – 2005), а наутро очнулся с жуткой болью, со всеми «прелестями» похмельного синдрома. Единственным средством избавления от мучений люди этой категории видят исключительно в «опохмелке» – нужно срочно найти спиртное – «подлечиться». Хватился – а денег нет – вчера все истратил. Сдать бы бутылки – вчера уже все сдал. А «трубы горят», голову сжимают огненные обручи. Что же делать? И логика нетрезвых рассуждений непременно приведет его к суррогатам – и дешевле и доступней, и похмелье снимает.

15. http://ru.wikipedia.org/wiki/Метадоновая_программа

16. Маюров А.Н Основы собриологии: лекции по антинаркотическому воспитанию. – М, 2003.

17. Маюров А.Н Основы собриологии: лекции по антинаркотическому воспитанию. – М, 2003.

18. Углов Ф.Г. Ломехузы. – Л.,1991.

19. В 1985-1988 годах смертность в СССР упала на 200 тыс. в год: Углов Ф.Г. Ломехузы – Л.,1991.; Немцов А.В. Убойная сила российского пьянства; Н.Ф. Герасименко. Если не примем срочных мер, то просто пропьем страну. //Российская Федерация сегодня. – 2009. – № 4.

20. (NEWSru.com.)

21. Оружие для самоистребления

<http://www.romantverskoi.narod.ru/Articles/Art019-01.htm>

22. Леонтьева. М.В. Распространенность употребления алкоголя и наркотиков в образовательной среде./Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Вып. 17. – Севастополь: МАТр, 2008.

23. Юрьев Е. Антиалкогольную политику народ поддержит. /Российская Федерация сегодня. – 2009. – № 4; Маюров А.Н. Основы собриологии. – М., 2003.

24. Немцов А.В. Алкогольный урон регионов России. – М.: NALEX, 2003.

25. Шабанов П.Д. Наркология. – М., 2000.

26. Кудрин А.Н., Скакун Н.П. Злейший враг /Новое в жизни, науке и технике. – 1999. – №5.

27. Здравоохранение РФ. – 1995. – №6.

28. Красный Крест. – 2000. – №1.

29. Таболин В.А., Жданова С.А. Алкоголь и наследственность. – М., 1991.

30. Дульнев В.Д. Влияние хронического алкоголизма на развитие нервной системы у потомства. Автореф. дис. канд. мед. наук. – М., 1964.

31. Лильин Е.Т. Алкоголь и наследственность. /Наука и жизнь. – 1985. – №8.

32. Закон предложен академиком Б.И. Исаковым. Маюров А.Н Основы собриологии: лекции по антинаркотическому воспитанию. – М, 2003.

33. Скржинская М.В. Скифия глазами эллинов. – СПб.: Алетейя, 2001; Ермаков С.Э., Гаврилов Д.А. Напиток жизни и смерти. Мистерия Меда и Хмеля. – М.: Ганга, 2009; Скифы /Курьер. – 1977. – январь.

Редакция: 125047, Москва, 3-я Тверская-Ямская, д. 26. Тел.: 8(499) 250-38-08, тел/факс 250-23-06.

E-mail: rnp@narkom.info. Интернет-версия: <http://narkom.info>

Напечатано в ООО «Авангард» (г. Владимир, ул. Дворянская, д. 27а, корпус 1).

Учредитель: Некоммерческая организация – Благотворительный фонд реабилитации больных наркоманией.

Бюллетень зарегистрирован в Минпечати РФ. ПИ №77-1635 от 10 февраля 2000 г.

Объем 2 п.л. Заказ . Тираж 5000 экз.

Издатель А. Алексеев. Главный редактор В. Богачев. Верстка П. Духовецкий. Корректурa Е. Биланова.

Подписан в печать 28.07.2011 г. Цена свободная. При перепечатке материалов ссылка на Бюллетень обязательна.

Издание осуществляется при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям России.

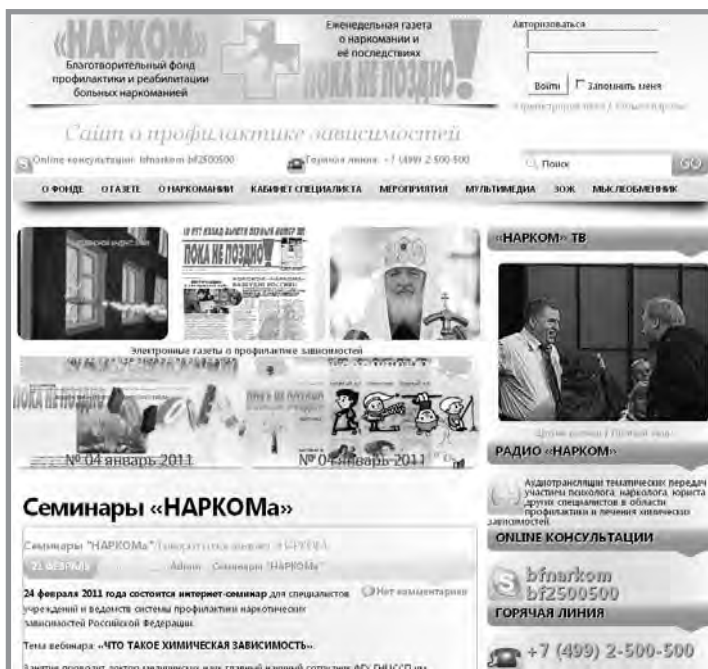
ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ

Интернет-портал (<http://www.narkom.info>) функционирует с 2000 г.

На сайте размещены электронные версии газет «ПОКА НЕ ПОЗДНО!» и «ПОКА НЕ ПОЗДНО – МОСКВА».

С сентября 2010 г. в тестовом режиме было запущено вещание радио- и телеэфиров с трансляциями научно-методических семинаров и конференций.

С января 2011 г. проводятся вебинары.



«ПОКА НЕ ПОЗДНО – ДЕТИ» «ПОКА НЕ ПОЗДНО – МОЛОДЕЖЬ»

Газеты «ПОКА НЕ ПОЗДНО – ДЕТИ» (<http://www.kids.narkom.info>)

и «ПОКА НЕ ПОЗДНО – МОЛОДЕЖЬ» (<http://www.youth.narkom.info>)

издаются в электронном виде с октября 2010 г.

Выходят периодичностью – раз в месяц.

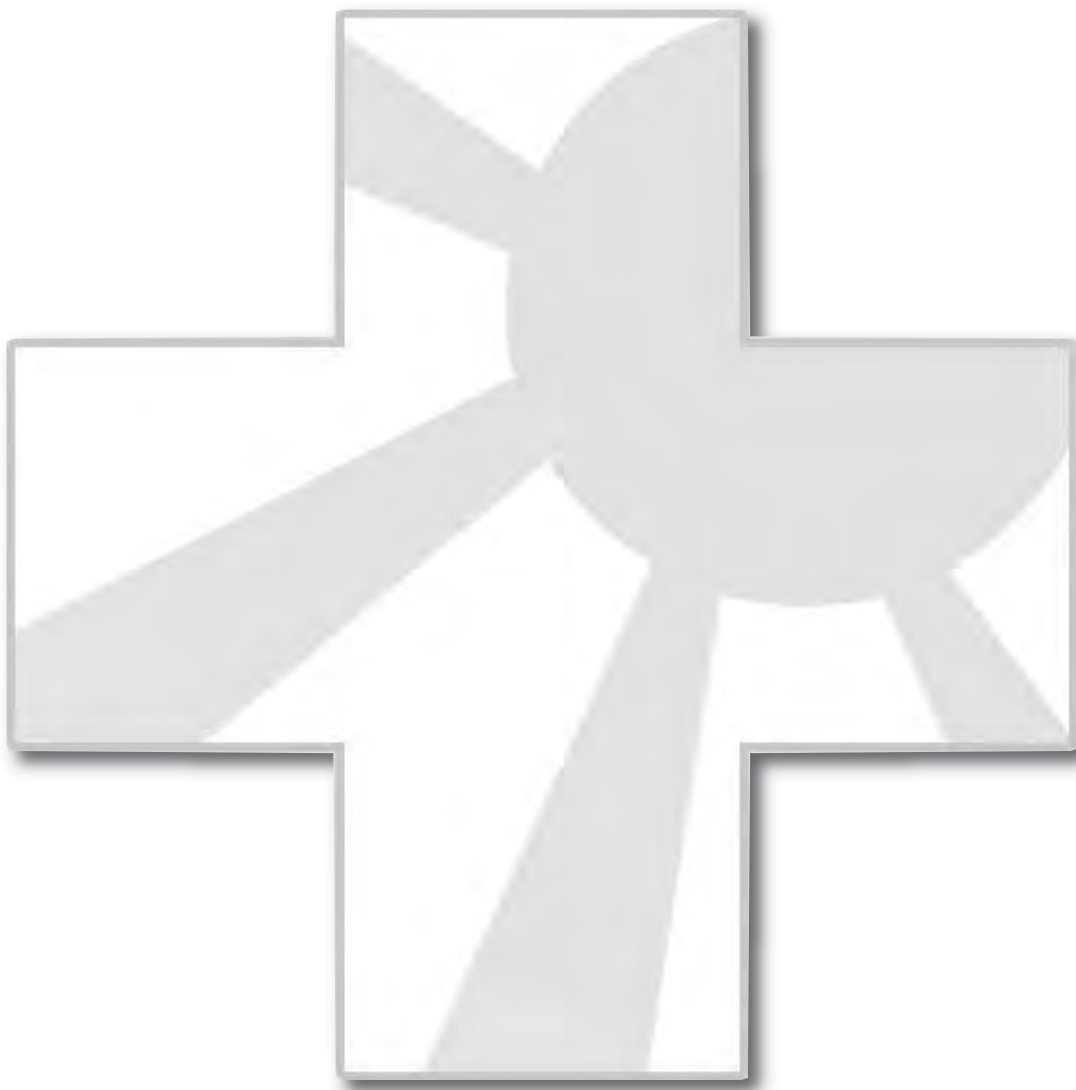
Посвящены проблемам зависимостей в детской и молодежной среде.

Главные читатели, а также авторы публикаций в электронных периодических изданиях – дети, подростки, студенты. Особое внимание уделяется представителям групп риска – детям из неблагополучных семей, спортивным фанатам, «металлистам», «сектантам», «юзерам», «клубберам» и т.д. Статьи в газетах адресованы широкой родительской общественности, с целью разъяснить проблемы, направить действия на их преодоление



Благотворительный фонд профилактики
и реабилитации больных наркоманией

«НАРКОМ»



Тел. +7(499) 2-500-500
www.narkom.info