

Благотворительный фонд реабилитации больных наркоманией «НАРКОМ»

ПОКА НЕ ПОЗДНО!

Газета о профилактике асоциальных зависимостей

Водка белая,
но краснит нос да
чернит репутацию.

А. П. Чехов, русский
писатель, драматург, по
профессии врач



№ 34 (439) 1–10 ДЕКАБРЯ 2014

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 2000 ГОДА

WWW.NARKOM.INFO

НОВОСТИ

МИНЗДРАВ УПРОСТИТ ОБОРОТ НАРКОСОДЕРЖАЩИХ ЛЕКАРСТВ



Минздрав предлагает упростить хранение и перевозку лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства. Это сделает их выгодным товаром для аптек.

В министерстве считают, что цены на перевозку и охрану обезболивающих препаратов с содержанием наркотических или психотропных веществ и прекурсоров завышены. Это объясняется «практически монопольным» диктатом тарифов со стороны фельдъегерской службы и вневедомственной охраны МВД. Такое положение делает продажу названных препаратов невыгодным, поскольку велики издержки на доставку и охрану.

Действующее законодательство делит аптеки на три категории в зависимости от сроков хранения наркосодержащих препаратов. Установленный период хранения составляет (соответственно по категориям) три месяца, десять суток или один торговый день. В двух последних случаях накладные расходы резко увеличиваются, поскольку необходимо чаще прибегать к услугам перевозчиков, а в первом случае возрастают затраты на охрану. Минздрав предлагает соединить плюсы всех трех категорий: разрешить всем аптекам хранить наркотические препараты по три месяца и при этом снизить требования к охране при перевозке малого количества психотропных веществ.

Действующее законодательство делит аптеки на три категории в зависимости от сроков хранения наркосодержащих препаратов. Установленный период хранения составляет (соответственно по категориям) три месяца, десять суток или один торговый день. В двух последних случаях накладные расходы резко увеличиваются, поскольку необходимо чаще прибегать к услугам перевозчиков, а в первом случае возрастают затраты на охрану. Минздрав предлагает соединить плюсы всех трех категорий: разрешить всем аптекам хранить наркотические препараты по три месяца и при этом снизить требования к охране при перевозке малого количества психотропных веществ.

СТОИТ ЛИ ВОЗВРАЩАТЬ АЛКОГОЛЬ В ЛАРЬКИ?



Власти пересмотрят решение о запрете продаж пива и сигарет в ларьках. Инициатива идет от ФАС, которая предложила создать рабочую группу для изучения данного вопроса, аргументировав это тем, что запрет создает проблемы малому бизнесу.

В ФАС подчеркнули, что на данный момент речь идет не об отмене закона, а только об обсуждении возможности его изменения.

Глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев заявил, что несколько сотен тысяч малых предприятий вынуждены были уйти из бизнеса после введения законов, запрещающих торговлю табачными изделиями и пивом в ларьках. Часть предприятий вовсе закрылась, часть стала торговать нелегально, а, следовательно, они не только нарушают закон, но и не платят налоги.

Правда, тут остается еще один нюанс, на который ФАС не обратила внимание, и это цель принятого закона. Все-таки основная идея была в том, чтоб снизить потребление алкоголя, особенно несовершеннолетними. В каждом районе можно было найти ларек, где находился достаточно беспринципный продавец, не озабоченный соблюдением закона о запрете продажи алкоголя и табака несовершеннолетним.

Окажется ли риск эксперимента оправдан, если сравнить угрозу разращения программы с недополученной прибылью от ларьков?

ТАБАЧНАЯ ИНДУСТРИЯ ПЫТАЕТСЯ ПЕРЕХИТРИТЬ ГОСУДАРСТВО

Теперь, может стать популярным жевательный, нюхательных и сосательный табак.

Госсовет Татарстана внес в Госдуму законопроект, запрещающий торговлю снюсом – табачным изделием бездымного типа потребления.

Острая необходимость возникла в связи с тем, что потребление сигарет снижается из-за успешной антитабачной политики, и табачная индустрия разработала стратегию перевода пытающихся бросить курить россиян с сигарет на жевательный, нюхательных и сосательный табаки. Казалось бы, а чем так плох некурительный табак? Дыма от него нет, окружающих он не отравляет. Однако в некурительном табаке подтверждено наличие не менее 28 веществ, вызывающих рак. В ЕС некурительный табак по настоящее время запрещен. Возможно, и в РФ нужно вводить полный запрет на эту небезопасную альтернативу сигаретам.

ЛИЦОМ К ЛИЦУ

Галина Филимонова Лауреат международных конкурсов и фестивалей. Художественный руководитель ансамбля «Колокола России».

ГАЛИНА ФИЛИМОНОВА И ЕЕ НЕ ЖЕНСКОЕ ДЕЛО

Попытайтесь понять
суть дела.
Учите своего музыканта,
научите без культуры – это
умирающая культура.
Храните семейные цен-
ности и Ваши дети
отдадут Ваши старания.
Здоровья семье – залог
будущего.

Только не падать!
Ансамбль «Колокола
России»
Галина Филимонова.



Ансамбль был создан в 1989 году в Москве. Виртуозное владение техникой колокольного звона позволяет музыкантам исполнять на звоннице, имеющей более тридцати колоколов, как традиционные русские звоны, так и различные музыкальные композиции, раскрывая всю красоту звучания этого уникального инструмента.

(Интервью с Г.А. Филимоновой читайте на стр. 4)

АКТУАЛЬНО

ОБОРОТ АЛКОГОЛЯ: ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ



Подготовлены поправки в закон о государственном регулировании производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции

1 декабря в Государственную Думу внесен проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 19 и 20 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и статью 15.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Председатель подкомитета по государственному регулированию подакцизных товаров и рекламной деятельности, автор законопроекта Виктор Звагельский: «Законопроектом предлагается внести изменения в 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», дополнив его новым основанием для отказа в выдаче лицензии, для предприятий у которых лицензия была аннулирована либо прекращена по заявлению лицензиата менее чем за один год до даты подачи заявления о выдаче лицензии в связи с выявлением лицензирующим органом нарушений лицензионных требований, таких как осуществление розничной продажи алкогольной продукции без маркировки, с поддельными марками, систематически не сдавшие в установленный законом срок декларации об объемах производства и оборота алкогольной продукции и т.п.

К примеру, что касается нарушений связанных с декларациями, результаты декларационной кампании

1-го квартала 2014 года свидетельствуют о том, что несмотря на увеличение с начала этого года размера штрафных санкций за указанное нарушение, только на территории города Москвы за указанный период не представлены в установленный срок декларации 882 организациями – лицензиатами (имеющих лицензию на крепкий алкоголь) и более 1800 организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, что свидетельствует о том, что предусмотренной законом ответственности недостаточно для пресечения совершаемого правонарушения. Поэтому, на мой взгляд, данные изменения будут направлены на повышение ответственности лицензиатов за соблюдение установленных законодательством требований к производству и обороту алкогольной продукции.

Действующая редакция Федерального закона №171-ФЗ не содержит никаких ограничений возможности обратиться за новой лицензией, чья лицензия была аннулирована или прекращена в связи с выявлением лицензирующим органом нарушений лицензионных требований. В результате хозяйствующие субъекты, грубо нарушившие лицензионные требования и лишённые на этом основании лицензии, получают новую лицензию и продолжают свою противоправную деятельность еще на протяжении, как минимум, двух лет, при этом лицензирующий орган не имеет права проверить соблюдение ими требований законодательства».

«Одним из предполагаемых результатов принятия данных поправок будет являться снижение числа таких нарушений, что позволит более полно реализовать механизм по выявлению на рынке нелегальной алкогольной продукции», – заключил депутат.



В ПОМОЩЬ ЗАВИСИМЫМ



Выступающими в ходе дискуссии были затронуты важные аспекты указанной темы, как отметил председатель круглого стола Н.С. Валуев, приветствуя собравшихся, «которая сегодня без исключения беспокоит не только каждого из нас, но и всех россиян». Открыл заседание круглого стола епископ Каменский и Алапаевский Мефодий, который в своём выступлении высказался об уже предлагаемых критериях и методах оценки центров по реабилитации и ресоциализации наркозависимых, а также подчеркнул важную роль церкви в вопросах реабилитации: «Я хотел сказать по поводу документов, которые сейчас вырабатываются, критерии. Очень кратко. Во-первых, я смотрел документ, который предложен господином Исаевым. И мне кажется, что нас этот документ не удовлетворит. Потому что, исходя из пункта 1.1. 1.8 квадратных метров на одного реабилитанта предоставить, все наши центры можно сразу оставить за бортом. Начиная с самого начала, здесь ещё ряд пунктов, очень сложных для нас. Есть альтернативный документ, который уже работает. Этот документ, разработанный не с ФСКН. По этому документу ряд центров прошёл сертификацию, в том числе наших церковных центров. И поэтому могу сказать, что практически он нас устраивает, этот документ. Можно было бы его принять за основу и к нему, может быть, какие-то доработки. Очень важный момент — наличие профессионалов в этой работе. К сожалению, у нас священник в государстве профессионалом не считается. Для нас очень важно, чтобы священники были признаны как профессионалы, и тогда церковь, как структура, которая может помогать, будет признана как компетентный орган. ...У нас есть своя модель реабилитации, церковная, которую мы начинаем распространять, и в ней действительно священник по принципам нашего подхода занимает центральное место в этом процессе. Второй момент. У нас есть, как я вижу, возможное решение. У нас есть договор с антинаркотическим комитетом. В рамках договора у нас есть рабочая группа, которая, действительно, выстраивает взаимодействие церкви и государства в

этой теме и работает успешно, плодотворно. Всё-таки надо признать, что церковь умеет работать с людьми. Доказывать это, конечно, будет сложно чиновникам, но надо как-то находить решения, иначе церковь останется за бортом. Сам фонд — структура социальная, вот синодальный отдел отвечает перед государством за качество

Есть сертификаты у НАРЦа, есть сертификаты у Союза гражданских инициатив, есть у протестантов свои сертификаты. Уважаемые коллеги, на кого ориентироваться, на какой сертификат? Если у данного реабилитационного центра нет сертификата одной ассоциации, а есть сертификат другой ассоциации, как быть? Какой сертификат лучше? Ведь каж-

Да, конечно, современное законодательство позволяет регулировать ситуацию в рамках общественной организации, когда каждая общественная организация создаёт свои стандарты и создаёт свои критерии, но в рамках этой общественной организации. А, значит, много ассоциаций, много стандартов, много сертификатов, но тогда ассоциация,

основные принципы и разрабатываемые сегодня критерии, а также методы борьбы с недобросовестными организациями, прикрывающимися официальной деятельностью. Так, в ходе своего выступления он сделал акцент именно на проблеме выработки единых понятий для внесения необходимых изменений в законодательство Российской

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ. Н. ВАЛУЕВ: ЧЕГО ЖДАТЬ ОТ ГОСУДАРСТВА?

21 ноября 2014 года состоялся круглый стол под председательством Н.С. Валуева на тему: «Реабилитация наркозависимых — ключ к гуманной наркополитике. Выработка критериев оценки центров по реабилитации и ресоциализации наркозависимых». В обсуждении приняли участие представители государственных структур, а также общественные деятели, занимающиеся проблемой наркомании.

работы, за организацию, за, скажем, тот блок социальной реабилитации, который она осваивает для людей, скажем, церковных, желающих пройти реабилитацию в наших конкретных центрах, такие люди есть». Также епископ Мефодий выразил опасения по поводу реализации процесса подготовки критериев, возможных разногласий и выгод: «И я боюсь, что все будут писать конкретно под себя всевозможные программы, возможные критерии оценки, сертификацию, лицензирование...» Этим вопросом также была озабочена Клименко Татьяна Валентиновна, помощник министра здравоохранения, которая в ходе своего выступления многократно подчеркнула важность унификации и совместного координирования процесса, направленного на подготовку критериев оценки деятельности реабилитационных центров в стране: «Вот мы сегодня с вами обсуждаем критерии. Но критерии бывают, которые разрабатываются какой-то общественной группой, а бывают какие-то нормы государственные. Вот у нас сейчас очень много самых разных сообществ реабилитационных центров. И должна вам сказать, что это хорошо, что их много. И очень многие эти ассоциации разрабатывают свои критерии. На какие критерии ориентироваться, если каждая ассоциация разрабатывает свои? Давайте с вами подумаем, а для чего эти критерии разрабатываются? Ведь критерии делаются не просто так, они делаются для чего-то. И даже дело не в том, кто их разрабатывает, а зачем мы их разрабатываем. Если они разрабатываются для того, чтобы оценивать деятельность реабилитационного центра, тогда у меня вопрос — оценили мы деятельность реабилитационного центра, что делать с этим реабилитационным центром? Предположим, по результатам данной оценки центр этим критериям не соответствует. И дальше что?



Участники круглого стола

дая ассоциация создаёт свой сертификат. ...Почему, когда создаются критерии, почему никто не упоминает о том (вот сегодня первый раз было сказано), что существует государственный стандарт реабилитации, он существует, и он принят, и он есть. Этот стандарт игнорируется, создаются свои критерии. А как же критерии, если нет стандарта? Если игнорируется стандарт?» Кроме этого, Татьяна Валентиновна подвергла жёсткой критике существующую ныне систему сертификации центров: «Попытались найти выход за счёт сертификатов, да сертификат не работает, потому что это общественная организация, которая сертифицирует те центры, которые являются членами этой общественной организации. Вне этой общественной организации этот сертификат не работает, и цена ему ноль.

которая разработала и которая, в соответствии с этим стандартом и сертификатом, включает в себя, принимает в себя этих членов, она должна тогда нести ответственность за эти стандарты перед пациентами». В поддержку позиции Клименко Т.В. о роли и стратегии разработки оценочных критериев высказался врач психиатр-нарколог, кандидат медицинских наук и член общественной организации «Доброе сердце» Николай Владимирович Каклюгин, который, в связи с предлагаемой Татьяной Валентиновной стратегией объединения усилий всех организаций и приведением оценочного процесса к общему знаменателю, обратил внимание коллег на отсутствие чёткого понятийного аппарата для возможности унификации терминологии и, соответственно, создания нормативных документов, в которых должны быть в будущем отражены

Федерации. Основой его обращения стал вопрос «в чём отличие реабилитации, ресоциализации, индoкринации, вербовки?», чтобы, как выразился, Н.В. Каклюгин «было понимание вообще, что происходит». Николай Владимирович привёл ряд нормативных документов, в которых выделил рассматриваемые понятия и неоднократно подчеркнул расхождение в их определении. Особо было отмечено понятие «ресоциализация», как наиболее важное, как результат, к которому необходимо стремиться в борьбе с наркозависимостью: «Это возвращение или укрепление социальной связи, усвоение индивидуумом ценностей и норм... вид личностного изменения, при котором зрелый индивид восстанавливает социальный и личностный статус, реинтеграция и востребованность в обществе. То есть это то, что мы должны получить».

АНОНИМНЫЕ БЕСПЛАТНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ПСИХОЛОГА, СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА, АДВОКАТА ПО ПРОБЛЕМАМ НАРКОЗАВИСИМОСТИ



+7(499) 2-500-500



КРУГЛЫЙ СТОЛ

Человека ушедшего в социум, в свою семью вернувшегося тот же город, не остающегося в замкнутой группе в каком-то объединении лиц».

Помимо этого Н.В. Каклюгиным было особо подчеркнута, что «пациент должен знать не только, как спастись, но и куда он идёт, в какую организацию... От спайсов сходят с ума, и от сект тоже сходят с ума... Понятие „религиозная группа“ не внесено в Минюст. Есть два понятия — „религиозная организация“ и „религиозная группа“. „Группа“ не контролируется Минюстом. Нужно вообще устранить это понятие... Закон написать надо. Понятия „тоталитарный культ“, к сожалению, в России пока нет, юридическое понятие „секта“ не внесено».

В качестве итога своего выступления Николай Владимирович выдвинул предложения, направленные на решение затронутых им проблем: «Создание группы межфракционной, межведомственной, или одной или нескольких по деятельности нетрадиционных религиозных движений, в том числе аффилированность с ними реабилитационных структур. Провести общественные слушания,

механизм, как защитить наших пациентов от того, чтобы такие центры существовали... давайте всё-таки будем разрабатывать продуктивные позитивные механизмы.

Врачи не должны оценивать законность действия или незаконность. Врачи должны оказывать медицинскую помощь всем пациентам. А вот „законно или незаконно“ — давайте активизировать соответствующие структуры, и пусть они этим занимаются. ...Это не предмет нашей дискуссии. Я против сект. И знаете,



Владыка Мефодий епископ Каменский и Алапаевский

сколько мы видели бед и пострадавших от сект, я против сект, но должны быть соответствующие структуры, которые этим занимаются. И поверьте мне, с сектами бороться гораздо сложнее, чем просто взять сейчас выступить и обозвать кого-то сектой. С сектами очень сложно бороться. И это должны делать профессионалы...

Мы с вами играем в игры, а, между прочим, за бортом оказываются пациенты, которые нуждаются в помощи. Конечно, очень важно, чтобы наши пациенты не попали в деструктивную секту, но даже если мы с вами, предположим, решили,



В. Клюка, православный активист

дать широкую экспертную оценку критерию о деятельности. Исключить из Федерального закона „О свободе совести“ понятие „религиозная группа“. В Государственной Думе способствовать ведению правового поля, понятия „секта“».

Православный активист Валерий Клюка также затронул в своей речи тему недобросовестных организаций, работающих во вред пациентам, а также необходимость огласки этой проблемы, в частности напомнил об организации «Преображение России».

В поддержку сказанного Н.В. Каклюгиным и В. Клюкой отозвалась Т.В. Клименко, призвав к решительным действиям, но также, при этом, отметив, что данным вопросом должны заниматься соответствующие государственные органы: «Да, в законе до сих пор нет понятия „деструктивный культ“... Пациент должен знать, куда он идёт и обладать всей информацией обо всех реабилитационных центрах, которые существуют в стране. И пациент должен иметь право выбора. Нужно внести в законодательство понятие „деструктивного центра“. До тех пор, пока в законодательстве понятия „деструктивного центра“ не будет, это закрыть невозможно. Давайте вырабатывать



А. Алексеев, президент БФ «Нарком»

что эта секта деструктивная, дальше что... У нас есть специальные структуры, которые обязаны этим заниматься. И деструктивная секта или нет, есть специальные структуры и пусть они этим занимаются. Мы с вами должны заниматься пациентами».

Также за борьбу с деструктивными центрами высказались Р.Н. Исаев, президент компании «Клиника доктора Исаева» и главный редактор издательского дома «НАРКОМ» А.В. Алексеев, подчеркнув мысль о том, что: «Это маленькие офшорчики

на территории России, где высасываются все ресурсы на благо сект». В связи с этим были также затронуты другие животрепещущие проблемы, решить которые как раз должны разрабатываемые критерии, а именно



Т. Клименко, помощник министра здравоохранения

разработка качественной программы реабилитации, которая бы возвращала полностью здоровых пациентов в социум. Об этом в своём выступлении подробно говорил Султан Хамзаев, член Общественной палаты Российской Федерации и руководитель федерального проекта «Трезвая Россия»: «Мы должны взять человека, спасти его, подсказать и отпустить его в жизнь. Мы его не должны держать в рамках каких-то своих личных нужд. Вот тогда мы получим максимально эффективную методику». С этой позицией также согласился и особо её подчеркнул председатель заседания Н.С. Валуев: «ключевой фразой является „выпустить в общество“. То есть, мы должны по результатам нашей деятельности всех центров выпускать человека в общество полноценным членом, не привязывая его ни к чему и ни к кому».

О свободе пациента с учётом многоаспектности процессов реабилитации и ресоциализации в ходе заседания также высказывалась и Клименко Т.В., полностью поддержавшая позицию С.С. Хамзаева: «Мне очень понравилась фраза, которую сказал Султан Султанович: „...самое главное — это помощь поражённым



С. Бельков, Протоиерей Сергей Бельков, руководитель Отдела по противодействию наркомании и алкоголизму Санкт-Петербургской епархии

больным, и самое главное — это защита их гражданских прав». Я понимаю, что социальная реабилитация — это чрезвычайно многоаспектный процесс: есть конфес-

сиональные, есть светские, много светских моделей, много конфессиональных моделей, и каждый пациент имеет право выбрать ту модель, которая ближе ему по душе.

Право выбора должно быть. Кто-то хочет идти в православный центр. Замечательно. А кто-то хочет идти в светский, потому что он воспитывался в атеистической идеологии. И если атеисты будут критиковать православные центры, а православные центры будут критиковать светские центры, мы с вами убьём



Н. Каклюгин к.м.н., врач психиатр-нарколог, руководитель АНО «Доброе сердце, Кубань»

процесс социальной реабилитации, который только начинает зарождаться».

Выступая непосредственно по теме регулирования и оценки деятельности реабилитационных организаций, отец Сергей (Сергей Беляков) высказал мнение о том, что «за основу необходимо взять проект 2010 года, когда родилась идея сертификации» под руководством НИЦ ФСКН. С. Беляков также отметил, что эта организация обладает на сегодняшний день необходимым опытом сертификации и имеет «взвешенный профессиональный документ» по данному вопросу, разработанный



О. Нарскина, фонд «Наследие»

ими в 2014 году, который, по его мнению, нужно лишь доработать государственным структурам с учётом новых реалий.

Не совсем согласной с такой позицией была Т.В. Клименко, которая ранее в своём выступлении заявила не только о необходимости сертификации деятельности реабилитационных центров, но об обязательном их лицензировании: «Наша задача разработать систему реабилитации... задача все-таки унифицировать деятельность, объединить усилия, разрабатывать программы. Но проблема в том, что ГОСТ сам

по себе, стандарт сам по себе, а реабилитационные центры сами по себе, потому что нет системы лицензирования».

Также в заключение дискуссии Т.В. Клименко отметила важный момент касаясь взаимодействия реабилитационных организаций и Минздрава: «Социальная реабилитация не входит в компетенцию органов здравоохранения. Поэтому этим вопросом мы не занимаемся... Но мы готовы сотрудничать и мы готовы устанавливать взаимодействие со всеми организациями, которые занимаются этими программами, потому что Минздрав в первую очередь является структурой, которая заинтересована в том, чтобы центры социальной реабилитации работали в правовом поле и профессионально, и эффективно».

Подводя итоги обсуждения темы круглого стола Николай Валуев предложил и далее собираться по данной теме в широком формате, а также пообещал поднять затронутые вопросы на государственном уровне: «Конечно, мы сделаем



Б. Крупнов, заместитель директора НИЦ ФСКН

определённые выводы и на площадке Государственной Думы», — тем самым, подчеркнув важность роли государственного регулирования данного вопроса и подтвердив слова Клименко Т.В. о том, что проблема критериев оценки реабилитационных центров на сегодняшний день стала многократно подниматься не только на общественных началах, но и на уровне власти: «Проблема реабилитации сейчас стала обсуждаться на всех уровнях и стала не только обсуждаться, а эта система стала создаваться. Давайте не будем мешать её созданию.

Нужно работать по тому государственному стандарту, который существует, а тот государственный стандарт, который существует, это рамка, в которую можно включить и конфессиональные программы, и светские программы, но это рамка, нормативная рамка, которая обязательно должна соблюдаться. И в соответствии с этой рамкой уже можно разрабатывать критерии».

С. РОМАНОВА, пресс-секретарь Н. Валуева. Фото М. Шуплецовой



ВФ2500500

ВЫ ХОТИТЕ ПОСОВЕТОВАТЬСЯ СО СПЕЦИАЛИСТАМИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА «НАРКОМ» НЕ ПОКИДАЯ СВОЕЙ КВАРТИРЫ? ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ БЕСПЛАТНОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ В РЕЖИМЕ РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ ВАМ ДОСТАТОЧНО ИМЕТЬ ВЫХОД В ИНТЕРНЕТ, ПРОГРАММУ SKYPE И НАШ ЛОГИН, КОТОРЫЙ ОБОЗНАЧЕН СЛЕВА.



НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ



нарём, современники писали, что перед боем он звонил в колокола на специально отстроенной в своей усадьбе звоннице!

они, как сейчас принято говорить, благополучные. Я, конечно, люблю бывать с семьёй, но и засиживаться долго не могу, все равно, как гово-

курения, но без семейного воспитания все эти слова будут произнесены впустую. Что я хочу сказать: начинать нужно с родителей, с их воспитания.

культуре. Мы посещаем интересные выставки с ребятами и их родителями. Смотрим иконы, знакомимся с различными школами иконописи,

ГАЛИНА ФИЛИМОНОВА И ЕЕ НЕ ЖЕНСКОЕ ДЕЛО

Наш корреспондент встретила с художественным руководителем ансамбля «Колокола России» Галиной Филимоновой. Любые значимые мероприятия – будь то празднование 700-летия со дня рождения преподобного Сергия Радонежского или фестиваль колокольной музыки «Каменск-Уральский – колокольная столица», открытие года России во Франции и Италии – обязательно проходят с их участием.

ПН: Галина Афанасьевна, музыкальный талант – это семейное? Расскажите о своей семье.

– Семья у нас, действительно, музыкально одаренная, братья, а их у меня было семеро, играли на музыкальных инструментах, но профессионально музыкой не занимался никто. Нас у родителей было 10 детей, сейчас живы только две мои сестры. Сама я занималась и в музыкальной школе, и в училище, затем уже окончила институт. По образованию я альтист. Пробиваться в жизни как раз помог опыт жизни в многодетной семье. Главное, чему нас научили наши родители, – помогать друг другу, трудиться не покладая рук, не бояться преодолевать трудности. Моя мама была верующей, она вложила в нас основные понятия – жить по заповедям Божиим, это сделало нас цельными, сильными.

ПН: Как возникла идея создать ансамбль?

– Мне всегда очень нравился колокольный звон, а начиналось все с пяти колокольчиков, затем моя звонница разрасталась... Вы знаете, колокольный звон – это чудо из чудес! Он обладает совершенно необъяснимыми, с человеческой точки зрения, свойствами. Например, он может изгнать из души скорбь и уныние. Недаром царь Иоанн Грозный в тяжелые для себя дни уезжал в Александровскую слободу и неистово звонил... Кстати, великий русский полководец Александр Суворов тоже был отменным зво-



Мой первый наставник – Николай Николаевич Калинин, дирижер Осиповского оркестра, очень многое смог дать мне и ансамблю; постепенно вокруг меня собирались единомышленники – так и сложился коллектив. Мне часто говорили, что звонарь – это дело сугубо мужское, но мне удалось пересилить этот стереотип, за что я безмерно благодарю судьбу и Господа Бога!

ПН: Вы постоянно в разъездах, хватает ли у Вас времени на семью?

– У меня трое прекрасных детей, двое сыновей, один из них приёмный, и дочь. Все они взрослые люди, у них свои семьи, слава Богу, есть у меня и внуки. Все дети получили образование, но главное – все

рвят мои друзья, меня заносит на колокольно!

ПН: Да, вы правы, сейчас детей и подростков, к сожалению, «воспитывает» телевизор, вкладывая в их неокрепшие души растлевающие идеи, а какова сегодня, на Ваш взгляд роль семьи и школы?

– Я сторонник введения в школах уроков православной культуры. Пусть до детей донесут те истины, которые скрыты от них, расскажут о том, что необходимо почитать родителей, что нельзя воровать, что нужно быть честным, милосердным. Ведь страшно сказать, сейчас дети и о войне ничего не знают! Школа, конечно, может многое: проводить уроки мужества, уроки профилактики наркомании и



ПН: Вы рассказывали своим детям или внукам о наркомании?

– В те времена, когда мои дети выросли, такой проблемы не стояло вообще, а внуки еще малы для обсуждения подобных тем. Я верю, что в семьях, где взрослые ставят преграду безделью, разболтанности и вседозволенности, детям не грозит эта беда. Мои дети всегда были увлечены спортом, дочь в результате окончила институт физкультуры, стала тренером.

ПН: Я знаю, Вы преподаете в Воскресной школе, можно подробнее об этом?

– Я веду уроки колокольного звона, рассказываю детям о храмовой

изучаем церковное пение, архитектуру. Естественно, все мы посещаем воскресные Богослужения, участвуем в приходской жизни. Это и есть то воспитание души, которому покорны все возрасты, здесь никогда не поздно начать что-то менять в своей жизни. В нашем храме Всемилостивого Спаса (бывший Скорбященский женский монастырь) все кружки, секции и Воскресная школа работают бесплатно. Приглашаю и вас к нам на занятия!

ПН: Спасибо, Галина Афанасьевна! Я обязательно приду, но Вы пообещайте мне, что дадите позвонить в колокола!

Интервью взяла Мария Ломкина

Издательский дом «НАРКОМ» предлагает всем заинтересованным лицам стать нашими

РЕГИОНАЛЬНЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

для распространения газеты «Пока не поздно!» в отдаленных и малонаселенных пунктах.

125047, Москва, ул.3-я Тверская-Ямская, д. 26, Тел.: +7499 250 0500, факс: +7499 250 2306, редакция: +7499 250 9459 Благотворительный фонд «Нарком». E-mail: narkomnarkom@mail.ru

ПОКА НЕ ПОЗДНО, подпишись на газету «ПОКА НЕ ПОЗДНО!»

С любого месяца в любом отделении связи России по каталогам: Роспечать – индекс 35805

«ПОКА НЕ ПОЗДНО – МОСКВА» Подписные индексы по каталогам: «РОСПЕЧАТЬ» – 35805

НА БЮЛЛЕТЕНЬ БФ «НАРКОМ».

ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЙ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ПСИХИАТРИИ, НАРКОЛОГИИ, ДЛЯ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ БОЛЕЕ УГЛУБЛЕННО ИЗУЧАТЬ ТЕМЫ, ОБСУЖДАЕМЫЕ В ИЗДАНИЯХ НАШЕГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА.

МОЖНО ПОДПИСАТЬСЯ В ЛЮБОМ ОТДЕЛЕНИИ СВЯЗИ РОССИИ ПО КАТАЛОГАМ: «Роспечать» – 35805

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «НАРКОМ»

предлагает брошюры, буклеты, плакаты по антинаркотической тематике и принимает заказы на дизайн, макетирование и верстку изданий любой сложности, цифровую и офсетную полиграфию

125047, Москва, 3-я Тверская-Ямская ул., 26 Телефон +7(499)250-38-08, тел./факс +7(499)250-23-06 E-mail: narkomnarkom@mail.ru



Редакция: 125047, Москва, 3-я Тверская-Ямская, д. 26. Тел.: +7(499) 250-38-08, тел./факс: +7(499) 250-23-06. E-mail: narkomnarkom@mail.ru. Интернет-версия: http://narkom.info. Газета напечатана в ООО «Красногорская типография» (143400, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2). Учредитель: некоммерческая организация Благотворительный фонд реабилитации больных наркоманией «Нарком». Газета зарегистрирована в Минпечати РФ. ПИ №77 – 3252 от 28 апреля 2000 г. Объем 1 п.л. Заказ № 125047. Тираж 20 000 экз. Главный редактор (на общественных началах) Александр Алексеев, научный редактор Вероника Климович, выпускающий редактор Мария Ломкина, верстка Леонид Горлачев, корректор Светлана Покровская. Подписано в печать 20.11.2014 г. Цена свободная. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов материалов. Редакция знакомится с письмами читателей, не вступая в переписку. Все поступающие материалы не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке ссылка на газету «Пока не поздно!» обязательна. Издание осуществляется при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям России. В номере использованы материалы интернета, агентств РИАИ, ИТАР-ТАСС, Интерфакс.